

سلسلة الدراسات التربوية والنفسية
(٥)

سيكولوجية الدين والتدين

دكتور

محمد عبد الفتاح المهدي

استشاري الطب النفسي

تقديم

أ.د. يسرى دعبس

الناشر

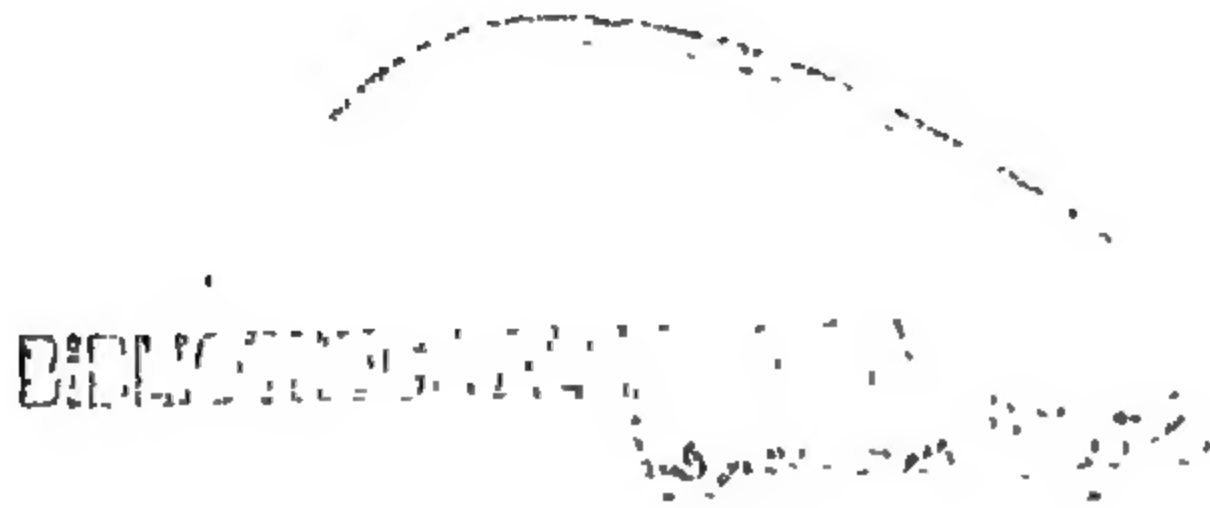
البيطاش سنتر للنشر والتوزيع



سلسلة الدراسات التربوية والنفسية

(٥)

سيكولوجية الدين والتدين



تأليف

الدكتور / محمد عبد الفتاح المهدي

استشاري الطب النفسي

تقديم

أ. د. يسري دعبس

الناشر

البيطاش سنتر للنشر والتوزيع

توزيع : الملتقى المصري للإبداع والتنمية

٢٤ عمارة برج عين شمس - البيطاش - الاسكندرية

٤٨٤١٤٦٩ - ٤٣٥٢٣١٩ / ٠٣ - فاكس ٥٨٣٧٢٥٣ / ٠٣

اسم الكتاب : سيكولوجية الدين والتدين
المؤلف : د. محمد عبد الفتاح المهدى
الناشر : البيطاش سنتر للنشر والتوزيع
الطبعة : الأولى
سنة الطبع : ٢٠٠٢
رقم الايداع : ١٣٩٠٢ / ٢٠٠٢
الترقيم الدولى : 2 - 20 - 5929 - 977
الطبعة : فجر الإسلام - جليم الإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
وَيَكُونِ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا)

(سورة البقرة : من الآية ١٤٣)

مقدمة

إذا كان هناك موضوعاً يمكن أن يطلق عليه «القديم الحديث»، فهو موضوع الدين، فعلى الرغم من قدمه حيث واكب نشأة الإنسان الأولى إلا أنه ظل مصاحباً له خلال جميع مراحل تطوره وظل نبضه حياً وتأثيره قوياً حتى هذه اللحظة، ليس هذا فقط، بل إن كل المؤشرات توحى بأن هذا التأثير سيظل مصاحباً للإنسان في جميع مراحل التآلية وعلاقة الإنسان بالدين في مراحل التطوريه المختلفة كانت تقوى وتضعف ولكن هذه العلاقة أبداً - لم تنقطع حتى في الفترات التي أدعى فيها الإنسان الكفر والإلحاد فقد بقيت آثار الدين في أعماقه وفي حياته شاء أم أبى.

والمأمل لحركة التاريخ سوف يجد أن الدين قد لعب الدور الأساسي في التحولات التاريخية ذات القيمة، فدائماً كانت العقيدة خلف الحركات التاريخية (بصرف النظر عن صحة هذه العقيدة أم خطئها).

والمأمل في التراث الأخلاقي الذي يدعى الإنسان المعاصر أنه نتاج اجتهاده، سوف يكتشف بسهولة أن ذلك التراث هو أحد نواتج الدين، فالصدق والأمانة والعدل والحب والتسامح والسلام وإتقان العمل والنظام إلخ.

كل هذه القيم حثت عليها الأديان منذ بدايات التاريخ الأولى وقبل أن يصبح للإنسان تراثاً أخلاقياً أو حضارياً.

والقيم والعادات والتقاليد والقوانين والنظم الإقتصادية كلها نشأت نتيجة إقتراب الإنسان من دين معين أو محاولة إيتعاده عنه، فالدين كان يشكل عاملاً أساسياً في الفعل ورد الفعل سواء كان ذلك بشكل مباشر أو غير مباشر. فعلاقة الإنسان به أشبه بعلاقة الطفل بأمه يقترب منها أو يبتعد عنها ولكنه لا يستطيع إنكار تأثيرها أو نسيانها.

ولما كان للدين هذا الأثر الهائل والفاعل في حياة الإنسان فإننا سنحاول بعون من الله - في هذه الدراسة الموجزة أن نرى هذا الأثر من خلال المنهج العلمى المعاصر الذى يضع كل الرؤى والإحتمالات ثم يوازن بينها بشكل موضوعى ويترك للقارىء حرية الاختيار.

دكتور

محمد المهدي

إستشارى الطب النفسى

تقديم

مما لا شك فيه أن الدين يلعب دوراً جوهرياً في حياة الإنسان والمجتمع إذ يساعد على دعم أسس التكامل والاستقرار الإجتماعى وتحقيق الرفاهية وتدعيم عوامل الأمن والأمان.

وتتعدد وظائف الدين.. إذ يؤدي وظيفة إقتصادية هامة بتأصيله لقواعد المواريث والمحافظة على الحقوق وتقنينها من خلال تحديد أسس المعاملات المالية والتجارية ودعوته الدائمة من خلال تعاليمه بالوفاء بالدين والمحافظة على الوعود والعهود التجارية ورد الأمانات وتقنين قيم الموازين والمقاييس بالحق والعدل..

ثم يتجه الدين إلى منحى الحياة الإجتماعية ليؤدي العديد من الوظائف الإجتماعية الهامة بدعوته للمحافظة على صلات الدم والأنساب وصلات القرابة وتدعيم كيان الأسرة وتقنين أسس الاختيار الزواجى وتنشئة الطفل فى المراحل العمرية المختلفة وتأصيل قيم التراحم والتواصل بين الأجيال المتعاقبة من الجنسين وتبجيله لقيم النجده والنخوه والشجاعة والمروءة وإعالة وكفالة اليتيم والفقير ومساندة الضعيف ورفع الظلم والأذى عن الآخر.

كما يؤدي الدين دوراً ثقافياً وتربوياً هاماً فى حياة الشعوب إذ تنادى كافة التعاليم الدينية بطلب العلم من المهد إلى اللحد وتبجيل المعلم وإحترامه.. كما أن السعى فى طلب العلم كالسعى للشهادة فى سبيل الله.. وينادى الدين بمحاربة الجهل والامية فى علوم الدين وعلوم الحياة.. والحث على البحث عن كل ما هو جديد من أجل رفعه شأن الإنسان والمجتمع.

ثم يؤدي الدين دوراً نفسياً جوهرياً فى حياة الشعوب والمجتمعات من خلال دعوته للتدين وممارسة الشعائر الدينية التى تبث الأمن والطمأنينة فى النفوس وتبعث على الراحة والإطمئنان وتساعد على صفاء القلوب والنفوس والضمائر.. وتعزى سمات الشخصية الحميدة ونبذه للسمات البغيضة التى تعصف بكيان الأمة.. فالتمسك بالتعاليم الدينية وممارستها بصدق وبأمانة تساعد على إزاحة الغم والنكد وتفريج الكروب وتساعد على صفاء الذهن وتحقيق التوازن والاستقرار النفسى والإجتماعى وتحقيق التوازن والاستقرار للإنسان ومن ثم المجتمع ككل فى النهاية..

وبناء عليه نجد أن الدين يضع الأسس والقواعد والتعاليم التى يجب أن يتبعها الإنسان لى يحقق الرفاهية والسعادة لنفسه ومن ثم الاستقرار والرخاء لمجتمعه.

أما التدين فهو يمثل إطار الممارسات والأنشطة والأفعال التي يقوم بها الفرد من مختلف الطبقات العمرية لتأصيل القيم والتعاليم والقواعد الدينية والإلتزام بها وعدم الحياد عنها لكي يكتسب الإنسان صفة التدين والورع والتقوى.

ويتناول الكتاب الذي بين أيدينا سيكولوجية الدين والتدين للباحث الجاد والمجد والمثابر للدكتور محمد عبد الفتاح المهدي تأصيل تلك العلاقة بين الدين والتدين وإبراز المفاهيم والتصورات المرتبطة بهما وتحديد العوامل المختلفة المؤثرة فيهما.

كما تناول الكتاب كيفية قياس السلوك التديني والصعوبات التي تواجه هذه الظاهرة لحساسيتها خصوصاً في الدول النامية.. ويضع بعض نماذج لمحاولات قياس السلوك التديني على المستوى الإقليمي والعالمي.. واستعرض كذلك بعض الأساليب التي أعتقد أنها من الأهمية بمكان في دراسة تقييم وتقنين السلوك التديني من أساليب الملاحظة بالمشاركة والمعايشة وتحليل مضمون السير الذاتية والمقابلة والاستبيان.

ولقد استعرض الكتاب كذلك أثر التواصل الفعال في تعزيز الدعوى الدينية وإثراءها وتفعيل دورها في إرساء القيم والتعاليم الدينية الأصيلة وإبعاد الشوائب والمغالطات التي تشوبها في هذا العالم المتغير والمضطرب.

ولقد استعرض الكتاب مفهوم التطرف من وجهات النظر اللغوية والاجتماعية والسياسية والأمنية وأشكال التطرف وأسبابه وتحديد سمات شخصية المتطرف وشخصية الداعية والعوامل المختلفة المؤثرة في تأصيل تلك السمات.

ويبرز الكتاب في أسلوب سلس منهجي وبسيط الدور السيكلوجي للدين في تعزيز سمات الشخصية وتأصيلها وتدعيم قيم التعامل والتفاعل بين بنى البشر وكذلك الدور الذي يلعبه الدين في مواجهة كافة أشكال الخلل النفسي والأمراض النفسية التي أصبحت أو كادت تعصف باستقرار حياة الشعوب والمجتمعات..

وإجمالاً فإن هذا الكتاب يساهم في إثراء المكتبة العربية في مجال الرؤية الإقتصادية والاجتماعية والثقافية والنفسية والسياسية والأمنية للدين والتي ندعو الباحثين الجادين لمواصلة البحث في هذه القضايا الملحة لتأصيل قيم حوار الحضارات وليس صراعها عبر العصور.

والله ولي التوفيق،،

أ.د. يسري دعبس

الفصل الأول

الدين

Religion

- ١ - تعريف الدين :
- أ - التعريف اللغوي
- ب - التعرف الاصطلاحي
- ٢ - الاتجاه الديني
- ٣ - طبيعة العقلية المعاصرة وطبيعة الخطاب الديني
- ٤ - العلاقة بين علم النفس والدين

الدين

تعريف الدين:

الدين من الظواهر التي يصعب وضع مدلول محدد لها، وهذا يرجع إلى عديد من الاعتبارات منها: صعوبة شمول تعريف الدين على أرقى وأدنى صورة له لتطبيق على كل المجتمعات الانسانية رغم اختلاف ظروفها. كما أن عدم الاتفاق من جانب العلماء على ماهية الدين البدائي، ومدى التفرقة بينه وبين غيره من الأديان، شكل صعوبة بالغه لوضع تعريف محدد للدين. هذا بالإضافة إلى أن ظاهرة الدين تناولها كثير من العلماء في مختلف التخصصات، ولذا وجدنا أنفسنا أمام كثير من وجهات النظر (الخشاب ١٩٩٣).

أ - التعريف اللغوي:

(الدين) العادة والشأن، و (دانه) يدينه (دينا) بالكسر أذله واستعبده (فدان) وفي الحديث «الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت» و (الدين) أيضاً الجزاء والمكافأة يقال (دانه) يدينه (دينا) أى جازاه يقال: كما (تدين تدان) أى كما تجازى تجازى بفعلك وبحسب ما عملت.

وقوله تعالى: «إنا لمدينون» أى لمجزيون محاسبون ومنه (الديان) فى صفة الله تعالى.

و (المدين) العبد و (دانه) ملكه.

و (الدين) الطاعة، تقول (دان) له يدين (دينا) أى أطاعه والجمع (الأديان) ويقال (دان) بكذا (ديانة) فهو (دين) و (تدين) به فهو (متدين) و (دينه تدينا) وكله الى دينه (الرازى ٦٦٦هـ).

والدين هو اسم لكل شئ يعبد الله به. وهو أيضاً يعنى الاسلام ويعنى الأقرار بالقلب والتصديق باللسان والعمل بالجوارح طبقاً لقواعد الاسلام (أنيس ومنتصر ١٩٧٢).

والدين هو العز وهو الذل وهو التذلل والخضوع والقهر والسلطان، وهو اسم لكل ما يعتقد وما يتعبد الله به، وهو الملك والخدمه وهو الطاعة والمعصيه. ويقوم أبو الأعلى المودودى بتجميع هذه المعانى فى معان أربعة:

(١) القهر والسلطه والأمر: فيقال دان فلان الناس أى قهرهم على طاعته.

- (٢) الطاعة والائتمار بأمر أحد: فيقال: دنتهم فدانوا أى قهرتهم فأطاعوا.
- (٣) الشرع والقانون والمذهب: فيقولون: مازال ذلك دينى ودينى أى مذهبى وعادتى.
- (٤) الجزاء والمكافأة والحساب: فمن أمثال العرب كما تدين تدان أى كما تصنع يصنع بك.

فالدين لفظ جامع شامل لهذه المعانى الأربعة فى آن واحد ، فهو اذعان المرء لسلطة عليا وقبول طاعتها واتباعها مع التقيد بما شرعته من حدود وتشريعات، ويرجو فى طاعته حسن الجزاء ويخشى فى عصيانه سوء العقاب (البربرى ١٩٧٢) .

وفى معجم أكسفورد (*Advanced Learner's Dictionary, 1963*) يعرف الدين بأنه:

- (١) الاعتقاد بوجود قوة مدبره فوق الطبيعة، هى الخالق والمسيطر على العالم، والذى أعطى الانسان طبيعه روحيه تستمر فى الوجود بعد موت الجسد.
- (٢) ويدبنى على هذا الاعتقاد منظومه من الايمان والعباده . والأديان الكبيره فى العالم هى : الاسلام والمسيحيه والبوذيه.
- (٣) مسألة ضمير.

والدين ليس أحادى البعد من ناحية الممارسات والاعتقادات والاتجاهات، ولكنه تركيبة من متغيرات متعددة ومتفاعله . وهناك خمسة أبعاد للدين هى (*Glock & Stark 1965*)

- ١ - البعد الفكرى (*Ideological*)
- ٢ - البعد الذهنى (*Intellectual*)
- ٣ - البعد الشعورى (*Emotional*)
- ٤ - البعد التقديسى (*Sacramental*)
- ٥ - البعد العاقبى (*Consequential*)

والايمان هو الاعتقاد المطلق . وهو فى الاسلام يعنى الاعتقاد المطلق فى كل ماقاله الرسول محمد صلى الله عليه وسلم وكل جوانب الدين المعلومه بالضروره (القزوينى ٦٩٩هـ) .

وفى معجم أسكفورد (*Advanced Learner's Dictionary, 1963*) يعرف الايمان بأنه:

- (١) ثقة، اعتقاد قوى، ثقة فى شىء ليست محل للتساؤل: الاعتقاد فى الله.
- (٢) العلاج الايمانى: الاعتقاد فى علاج مرض وخلافه بواسطة الصلاة وتقوية الشخص بالايمان بعيداً عن استخدام الادوية الطبية.
- (٣) منظومه من الاعتقادات الدينيه: عقائد اليهود والمسيحيين والمسلمين.

ب - التعريف الاصطلاحى :

يجمع عدد من الباحثين على أن مصطلح الدين (*Religion*) مفهوم مركب لايسهل تقديم تعريف موحد له، وقد أورد لوبا (*Leuba*)، فى بحث سابق له عام ١٩٠١، ثمانية وأربعين تعريفاً، قدمها عدد من الباحثين (المليجي، ١٩٥٥)، كما أورد دراز أربعة عشر تعريفاً للدين (دراز، ١٩٨٢)، أما وليم جيمس (*William James*)، فقد أشار إلى أن تجنب تقديم تعريف موحد للدين يعد استثماراً للجهد، وأهم من ذلك أن يتجه الباحثون نحو دراسة الظاهره الدينيه دراسه موضوعيه (المليجي، ١٩٥٥)

ويستند معظم الباحثين فى آرائهم هذه الى أن الدين مفهوم فلسفى جدلى، يختلف فى تعريفه الافراد تبعاً لاختلاف الديانات والطوائف المتعدده، لذا فإن الجهد المبذول للتعريف، ينبغى أن يستثمر فى دراسة الظاهره الدينيه دراسه علميه، وأن يرتبط تحديد المفاهيم بالاطار النظرى الذى يتوجه اليه الباحث لدراسه (الطائى، ١٩٩٢).

وقد تنبعت الدراسات فى تاريخ الاديان الى ضرورة الفصل بين الدين كمفهوم فلسفى لاهوتى، والتدين *Religiosity* كحاله نفسيه، عندما ذهبت إلى القول بأن الدين «هو جملة النواميس النظرية التى تحدد صفات تلك القوه الالهيه، وجملة القواعد العمليه التى ترسم طريق عبادتها»، وأن التدين هو الايمان بذات الهيه، جديره بالطاعه والعباده (دراز، ١٩٨٢)، وربما قصدت مثل هذه الدراسات الاشاره إلى أن التدين سلوك يرتبط بمفهومي الاعتقاد *Belief* والممارسه *Practice* يمكن تقديره وقياسه.

ومهما يكن فقد ترك هذا التوجه تأثيراً واضحاً فى طبيعه الاجراءات المتبعه لفحص الظاهره الدينيه، وبالتالي تقديم تعريفات اجرائيه مناسبه لها (الطائى، ١٩٩٢).

عرف فرويد (*Freud*) الدين في اطار نظرية التحليل النفسى، على أنه عصاب جمعى (*Collective Neurosis*) يندشأ في ظروف مشابهة لتلك التى تنتج عصاب الطفولة، وهو وهم (*Illusion*) يعطل طاقة العقل بتحريمه التفكير الناقد (*Clark, 1980*).

وعرفه يونج (Jung) على أنه اتجاه خاص للعقل، وهو وجود دينامي للخصوع لقوى أعلى من أنفسنا، مثل الأرواح والشياطين والقوانين والآلهة والأفكار الخ (Tuny, 1969).

وأما وليم جميس فقد عرف الدين على أنه «مُشاعر وخبرات بنى الإنسان متفردين، ما اعتبروا أنفسهم في علاقه مع ما قد يرونه أنه الهى»، ويقصد بالالهى الحقيقة الأولى التى يحس الفرد نفسه مدفوعاً إلى الاستجابة لها متصفاً بالمهابة والجد، دون أى تذمر أو استهزاء (المليجي، ١٩٥٥).

ويختلف فروم (Fromm) في تعريفه للدين، حيث يرى أن الدين هو «أى نسق فكري سلوكي تشترك فيه جماعه من الناس، يزود الفرد باطار للتوجيه وموضوع للتقوى (Devotion) (Fromm, 1950).

ويُفرق فروم بين ما يسميه الأديان التآليهه وغير التآليهه، وهو يعنى بذلك التمييز بين الأديان التسلطيه (Authoritarian) وبين الأديان الانسانيه (Humanistic) ويتضح ذلك فى تساؤلاته وتقريراته التاليه:

مامبدأ الدين التساطي؟

يعد تعريف الدين الذي يورده معجم أكسفورد حين يحاول تعريف الدين من حيث هو كذلك - يعد بالأحرى تعريفاً دقيقاً للدين التسلطى، اذ يقول : (الدين هو) اعتراف الانسان بقوة عليا غير منظوره تتحكم فى مصيره، ولها عليه حق الطاعه والتبجيل والعباده.

وهنا يوضح التأكيد على الاعتراف بأن الانسان تحكمه قوه عليا خارج نفسه. بيد أن هذا وحده لا يؤلف الدين التسلطى. فما يجعله كذلك هو فكرة أن هذه القوه بسبب السيطره التى تمارسها 'جديره' بالطاعه والتبجيل والعباده وقد وضعت كلمه جديره بين قوسين لأنها تبين أن سبب العباده والطاعه والتبجيل لا يكمن فى صفات الاله

الاخلاقيه، فى الحب أو العدل، وإنما فى أن لها السيطرة، أى السلطان على الانسان كما أنها تبين أيضاً أن للقوه العليا الحق فى أرغام الانسان على عبادتها، وأن التقصير فى التبجيل والطاعة يعد اثمًا. ويكمل فروم قائلاً:

والعنصر الجوهرى فى الدين التسلطى وفى تجربه الدينيه التسلطيه هو الاستسلام لقوه تلو على الانسان. والفضيله الاساسيه فى هذا النمط من الدين هى الطاعه، والخطيئه الكبرى هى العصيان (وكما يتصور الاله على أنه شامل القدره، محيط علما بكل شىء، فكذلك يتصور الانسان على أنه عاجز، تافه الشأن، ولا يشعر بالقوه الا بمقدار ما يكتسب من فضل الاله ومعونته عن طريق الاستسلام التام. والاذعان لسلطه قويه هو أحد السبل التى يستطيع بها الانسان أن يهرب من شعوره بالوحده والمحدوديه. وفى فعل الاستسلام يفقد استقلاله وتكامله بوصفه فردا، ولكنه يكتسب الشعور بأن قوه مهيبة تحميه، بحيث يصبح جزءا منها. والاله فى الدين التسلطى رمز للقوه والجبروت، وهو الأعلى لأن له القوه الأعلى، والانسان الى جواره لا حول له ولا قوه والدين التسلطى العلمانى (أو الدينوى) يتبع هذا المبدأ نفسه. فهنا يصبح الفوهرر أو «أبو الشعب» المحبوب أو الدوله، أو الجنس (Race)، أو الوطن الاشتراكى - موضوعاً للعباده، وتصبح حياة الفرد تافهه، وتتألف قيمة الانسان من انكاره لقيمته وقوته. وكثيراً ما يسلم الدين التسلطى بمثل أعلى يصل درجه عاليه من التجريد والبعد بحيث لا يمت بصله تقريباً الى الحياه الواقعيه للشعب الحقيقى. لمثل هذه المثل العليا «كالحياء بعد الموت» أو «مستقبل الانسانيه» يمكن أن يضحي بحياة وسعادة الاشخاص الذين يعيشون هنا والان، وهذه الغايات المزعومه تبرر كل الوسائل، وتصبح رموزاً تتحكم باسمها «الصفوه» الدينيه أو الدينويه فى حياة أخوانهم من البشر (فروم، ١٩٥٠)

وعلى العكس من ذلك (مازال الكلام لفروم)، يدور الدين الانسانى حول الانسان وقوته. فعلى الانسان أن يمدى قدرة عقله كيما يفهم نفسه، وعلاقته بغيره من الناس، وموضعه فى الكون، كما يدبغى أن يعرف الحقيقه فيما يتعلق بحدوده وامكانياته على السواء. وعليه أن يمدى قدراته على حب الآخرين، كما يجب نفسه، وأن يخوض تجربه التضامن مع الكائنات الحيه جميعاً. ولا بد أن تكون له مبادئ ومعايير ترشده الى هذه الغايه. والتجربه الدينيه فى هذا النوع من الدين هى تجربه الاتحاد بالكل، القائم على ارتباط الانسان بالعلم ارتباطاً ندركه بالفكر والحب وهدف الانسان فى

الدين الانساني هو أن يحقق أكبر قدر من القوة، لا أكبر قدر من العجز، والفضيلة هي تحقيق الذات، لا الطاعة والايمان هو يقين الاقتران المؤسس على تجربة المرء في مجال الفكر والشعور، لا على تصديق قضايا وفقاً لزمة المتقدم بها والمزاج السائد في الدين التسلطي هو الحزن والشعور بالذنب (فروم، ١٩٥٠)

ويتضح من كلام فروم الصورة السلبية للدين في المفهوم الغربي والتي كانت نتيجة لعوامل كثيرة لا مجال لذكرها في البحث وانما نذكر منها فقط:

١ - صعوبة فهم واستيعاب وتقبل كثير من المعتقدات والتعاليم الدينية في الديانات القديمة.

٢ - الممارسات القمعية التسلطية التي مارسها بعض المؤسسات الدينية وكانت بمثابة عقبة أمام حركة التطور البشري.

ويصور فروم هذا الموقف حين يتحدث عن الخطيئة والندم في المفهوم الغربي بقوله:

والنتيجة المترتبة على هذا الندم هي أن الخاطيء - بعد أن غاص في شعور الحرمان - يضعف من الناحية المعنوية، ويمتلئ بالحقد والاشمئزاز من نفسه، وبالتالي يكون ميالاً إلى إقتراف الخطيئة مرة أخرى إذا اجتاز نوبة تعذيب النفس وضربها بالسياط. ويكون رد الفعل هذا أقل تطرفاً حين يقدم له دينه تكفيراً شعائرياً، أو كلمات كاهن تمسح عنه ذنبه، ولكنه يدفع لهذا التخفيف من ألم الذنب ثمناً هو اعتماده على أولئك الذين يملكون اغداق الصفح والغفران (فروم، ١٩٥٠) وقد كان لهذه الصورة السلبية للدين ورموزه في الغرب اثراً هائلاً في تفجير نوازع التمرد ضد كل ماله صلة بالدين في الغرب، وأصبحت كلمة الدين والتدين تثير كثيراً من المشاعر السلبية تبدأ باللامبالاه وتنتهي بالاحتقار والرفض والانكار والعناد. وقد حاول بعض المفكرين ومنهم فرويد انكار الدين تماماً واعتباره وهماً وأفيونا للشعوب. ولكن كثير من المفكرين الآخرين لم يجدوا ذلك سهلاً نظراً لأدراكهم لمدى حاجة الإنسان إلى دين، لذلك لجأوا لحل هذه المعضلة بأن نادوا بما أسموه «الدين الانساني» كحل للمشكلة ومن خلاله يضعون مفاهيم أكثر ايجابية للتعامل مع مشاكل الإنسان وليتخلصوا من المشاكل السلبية التي أحدثتها لهم المؤسسات الدينية التسلطية، ولتأخذ مثلاً على ذلك موقف الدين الانساني من الخطيئة كما يصوره فروم بقوله:

«بيد أننا نجد في الاتجاهات الانسانية من الاديان رد فعل على الخطيئة مختلفاً تمام الاختلاف . فانعدام روح الحق والتعصب، تلك الروح التي نلمسها دائماً في المذاهب التسلطية كتعويض عن الخضوع - يجعل النظر إلى ميل الانسان لانتهاك قواعد الحياة مفعماً بالفهم والحب، لا بالازدراء والاحتقار ولن يكون رد الفعل على الوعي بالذنب هو كراهية الذات، وإنما حافز نشط يدفع الانسان إلى الاتيان بما هو أفضل، (فروم ١٩٥٠).

وهذه الاتجاهات السلبية (سواء كانت معلنه أو غير معلنه) نحو الله ونحو الدين والتدين ليست مقتصره فقط على المجتمعات الغربيه وإنما بدأت تنتشر منها الى المجتمعات الاسلاميه عن طريق بعض المسلمين الذين تبلموا النمط الغربى فى التفكير والاعتقاد والحياه واستطاعوا من خلال تأثيرهم أن ينشروا هذه الاتجاهات فى قطاعات من المجتمعات الاسلاميه ويدعون - كما فعل الغربيون - إلى فصل الدين عن الدنيا وإلى تبني ديناً انسانياً لا وصاية فيه لرجال دين أو هيئه دينيه بعينها.

والآن نتساءل : هل كانت ظروف المجتمعات الاسلاميه تستدعى تبلى هذه الاتجاهات السلبيه نحو الدين ؟ ، وهل نجح الدين الانسانى فى تنظيم حياة الفرد والمجتمع ؟ ، وهل توقفت الجرائم وهذبت الغرائز وتوقف تعاطى الخمر والمخدرات تحت مظلة الدين الانسانى ؟ ،، وهل كان من الضرورى عزل الدين الاسلامى من جوانب الحياه كما حدث مع الديانات الاخرى ؟

وللإجابة على هذه التساؤلات ولمعرفه ماذا تعنى كلمه دين فى المصطلح الاسلامى نستعرض الاسس التى قام عليها الدين الاسلامى باجاز كما أوردها الشيخ على الطنطاوى فى كتابه «تعريف عام بدين الاسلام»

وهذه الاسس تتلخص فى أن يعتقد الانسان فى أن هذا العالم المادى ليس كل شىء وأن هذه الحياه الدنيا ليست هى الحياه كلها وأنه لم يوجد نفسه، ولم توجد هذه الجمادات من حوله لأنه عاقل ولا عقل لها، بل أوجده وأوجد هذه العوالم كلها من العدم اله واحد، وهو وحده الذى يحيى ويميت، وهو الذى خلق كل شىء، وإن شاء أفناه، وذهب به ، وهذا الاله لا يشبه شيئاً مما فى العوالم، قديم لأول له، باق لآخر له، قادر لا حدود لقدرته، عالم لا يخفى عن علمه شىء، عادل لا تقاس عدالته المطلقه بمقاييس العداله البشريه، هو الذى وضع نواميس الكون التى نسميها (قوانين

الطبيعه) ، وجعل كل شيء فيها بمقدار ، وحدد من الأزل جزئياته وأنواعه ، وما يطرأ عليه (على الأحياء والجمادات) من حركه وسكون ، وثبات وتحول ، وفعل وترك ، ومنح الانسان عقلاً يحكم به على كثير من الامور ، التي جعلها خاضعه لتصرفه ، وأعطاه ، عقلاً يختار به ما يريد ، واراذه يحقق بها ما يختار ، وجعل بعد هذه الحياه المؤقتة حياة دائمة في الآخرة ، فيها يكافأ المحسن في الجنة ، ويعاقب المسيء في جهنم .

وهذا الاله واحد أحد ، لا شريك له يعبد معه ، ولا وسيط يقرب اليه ويشفع عنده الا باذنه ، فالعباده له وحده خالصه ، بكل مظاهرها . له مخلوقات مادية ظاهرة لنا ، تدرك بالحواس ، ومخلوقات مغيبه عنا ، بعضها جماد وبعضها حي مكلف ، ومن الأحياء ما هو خالص للخير المحض (وهم الملائكة) ومنها ما هو مخصوص بالبشر المحض (وهم الشياطين) ، وما هو مختلط ، منه الخير والشرير ، والصالح والطالح (وهم الأنس والجن) . وأنه يختار ناساً من البشر ، ينزل عليهم الملك بالشرع الالهي ليبلغوه البشر ، وهؤلاء هم الرسل . وأن هذه الشرائع تتضمنها كتب وصحائف أنزلت من السماء ، ينسخ المتأخر منها ما تقدمه أو يعدله . وأن آخر هذه الكتب هو القرآن ، وقد حرفت الكتب والصحف قبله ، أوضاعاً ونسيت ، وبقي هو سالماً من التحريف والضياع . وأن آخر هؤلاء الرسل والأنبياء هو محمد بن عبد الله العربي القرشي ، ختمت به الرسالات ، وبدينه الأديان ، فلانبي بعده .

فالقرآن هو دستور الاسلام ، فمن صدق بأنه من عند الله ، وآمن به جملة وتفصيلاً سمى (مؤمناً) . والايمان بهذا المعنى ، لا يطلع عليه الا الله ، لأن البشر لا يشقون قلوب الناس ، ولا يعلمون ما فيها ، لذلك وجب عليه ليعده المسلمون واحداً منهم ، أن يعلن هذا الايمان بالنطق بلسانه بالشهادتين وهما : أشهد أن لا اله الا الله ، وأشهد أن محمداً رسول الله . فإذا نطق بهما صار مسلماً ، أى (مواطناً) أصيلاً في دولة الاسلام ، وتمتع بجميع الحقوق التي يتمتع بها المسلم ، وقبل بالقيام بجميع الأعمال التي يكلفه بها الاسلام وهي : الصلوات المفروضة والتي لا يستغرق أداؤها كلها نصف ساعه في اليوم ، ولا يشترط لها مكان لا تؤدي الا فيه ، ولا شخص معين (أى رجل دين) لا تصح الامعه ولا واسطة فيه (ولا في العبادات كلها) بين المسلم وربه .

والصيام شهراً في السنة، والزكاة من فضل ما يملكه والحج الى بيت الله الحرام مرة في العمر إن استطاع ذلك. هذه هي العبادات الأصلية التي يكلف بها.

ومن العبادات أن يمتنع عن أفعال معينة، كالقتل بلا حق، والتعدي على الناس، والظلم بأنواعه، والمسكر الذي يغييب العقل، والزنا الذي يذهب الأعراض ويخلط الأنساب، والرياء، والكذب، والغش، والغدر، والفرار من الخدمة العسكرية التي يراد منها إعلاء كلمة الله، ومنها (بل من أشدها) عقوق الوالدين، والحلف كذباً، وشهادة الزور، وأمثال ذلك من الاعمال القبيحة الشريرة، التي تجتمع العقول على أدراك قبحها وشرها.

وإذا قصر المسلم في القيام ببعض الواجبات، أو ارتكب بعض الممنوعات، ثم رجع وتاب وطلب العفو من الله، فإن الله يعفو عنه، وإن لم يتب فإنه يبقى مسلماً معدوداً في المسلمين، ولكنه يكون (عاصياً) يستحق العقاب في الآخرة، ولكن عقاب مؤقت، لا يدوم دوام عقاب الكافر.

والمسلم يتذكر في قيامه وقعوده، وخلوته وجلوته، وجده وهزله، وفي حالاته كلها، أن الله مطلع عليه، وناظر اليه، فلا يعصيه وهو يذكر أنه يراه، ولا يخاف أو ييأس وهو يعلم أنه معه، ولا يشعر بالوحشة وهو يناجيه، ولا يحس بالحاجة الى أحد وهو يطلب منه ويدعوه، فإن عصى - ومن طبيعته أن يعصى - رجع وتاب، فتتاب الله عليه (الطنطاوى، ١٩٨٩) انتهى كلام الشيخ الطنطاوى (مع الإيجاز).

ومن هذا الاستعراض لأسس ومبادئ الدين الاسلامي نلمح تفرداً وتميزاً لهذا الدين تجعل الحديث عنه اجمالاً تحت كلمة «الدين» بلا تمييز هو حديث محفوف بمخاطر الخلط والتشويه.

فطبيعة هذا الدين وتفرده توجب التخصيص عند الحديث عنه، وأن نعلن أننا نتحدث عن الاسلام (صراحة) ليس حميه أو عصبية وإنما احقاقاً لحق وتجنباً لخلط مفاهيمه الالهيه النقيه مع كثير من المفاهيم البشريه الوضعيه ونورد بعض حيثيات هذا التفرد (وليس كلها):

١ - أن مصداقية هذا الدين ثابتة تاريخياً وعلمياً، ولم يثبت على مدى ١٤٠٠ سنة أى شك في دستور هذا الدين ومرجعيته وهو القرآن. وعلوم الحديث تمثل قمة الدقه

العلميه فى النقل والتوثيق.

٢ - وعقائد هذا الدين يسهل على العقل تقبلها وفهمها وهضمها وليس فيها لبس ولا تشويش، ولم تختلط بها الاساطير والخيالات كما حدث فى كثير من الاديان الاخرى.

٣ - وقد حث هذا الدين على العلم والتأمل فى آيات السماوات والأرض وعجائب النفس الخ. وقد قامت حضارة اسلاميه عريقه حين تبلى العرب والمسلمون تعليمات هذا الدين، وضعفت حضارتهم حين أبعدوا عن تلك التعليمات، مما يدل على طبيعة هذا الدين الذى يواكب تطور البشرية ويدفعها الى مزيد من الرقى دون حجر على فكر أو تثبيط لهمه.

٤ - ولم يدع علماء الاسلام عصمة أو منزلة خاصه عند الله يتحكمون من خلالها فى مصائر البشر، وانما كانت وظيفتهم التى حددها لهم الاسلام التعليم والتوجيه والدعوه الى الله بالحكمة والموعظة الحسنة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولم يصادروا فكرا ولم يقتلوا عالما لاكتشاف علمى صرح به.

٥ - وليس فى الاسلام وساطه بين العبد وربه، وليس فيه صكوك غفران، بل العلاقة هى بين الانسان وربه مباشرة.

٦ - وليس فى الاسلام مفهوم الخطيئه التى تلتصق بالانسان ولا يستطيع منها فكاكا الا بمباركة رجل الدين، وانما يعترف الاسلام بأن من طبيعة الانسان أن يخطىء (كل بنى آدم خطاء) وأن باب التوبه مفتوح وأن الانسان بيكتسب خيريه حين يبادر بالتوبه (وخير الخطائين التوابون) والتوبه ليس فيها وساطه أو صكوك غفران أو اعتراف أمام رجل دين، وانما هى رجوع الى الله مباشرة بالاستغفار والدعاء والندم على مافات والبعد عن المعاصى والعزم على عدم العوده ورد المظالم الى أهلها. واذا تكرر الذنب، يعود الانسان فيتوب لأن باب التوبه مفتوح الى نهاية عمر الانسان.

٧ - والاسلام ليس مجرد تعاليم أخلاقيه ونصائح وترانيم وانما هو منهج حياه للفرد والمجتمع يسعد به الجميع.

لذلك كان للدين الاسلامى صورة ايجابيه لدى من آمنوا به فى المراحل التاريخيه المختلفه وكانت أوامره ونواهيه تستقبل بشكل ايجابى لأن متلقيها يعلم أنها من الله

(الخالق) وليست من رجل دين.

والمثال الواضح على ذلك هو موقف المسلمين من الخمر فعندما نزلت آيات تحريم الخمر استجاب لها المسلمون بشكل واضح عن طواعيه وحب رغم محبتهم للخمر وتعاطيهم لها بشكل واسع، فقد كانت محبتهم لله ولرسوله وللدين الاسلامي وتعاليمه أكبر من أى رغبه أخرى.

ونظرا لهذه التباينات فى المعانى اللغويه والمعانى الاصطلاحيه للدين حاول بعض الباحثين وضع معنى اصطلاحى شامل للدين فيها هو كين ويلبر (Willber K,1984) يستعرض تسع استعمالات لكلمة الدين:

(١) الدين كارتباط غير منطقي :

(Religion as non - rational engagement)

فمن وجهة نظر علماء اللاهوت (الغيبيات) (Theologians) الكلمه تعنى أن الدين يعالج جوانب صادقه ولكنها غير منطقيه مثل الروح والتأمل وغيرها، ومن وجهة نظر الفلاسفه الوضعيين الكلمه تعنى أن الدين معرفه غير صادقه ولكنها قد يكون لها معنى عاطفى للبشر بيد أنها ليست معرفه حقيقيه.

(٢) الدين كارتباط ممعن فى المعنى أو التكامل:

(Religion as extremely meaningful or integrative engagement)

لا ينظر الى الدين هنا من أبعاد غير عقلانية معينة، ولكنه نشاط وظيفى محدد على أى مستوى، ومن أى منظور هو نشاط البحث عن المعنى والتكامل والحقيقه والعلاقة الانسانيه الخ.

(٣) الدين كمشروع للخلود :

(Religion as evolutionary growth)

أى أنه عملية زيادة فى تحقيق الذات وتغلب على الاحساس بالاغتراب من خلال العودة الى الروح.

(٤) الدين كنكوص وتثبيت:

(*Religion as a regression and fixation*)

فهو تكرار لتجربة الطفل الذى يتعامل مع شعوره بعدم الامان وذلك بالاعتماد على والد يعجب به ويخافه.

(٥) الدين كمفهوم خارجى عمومى:

(*Exotéric Religion*)

حيث يشير الى جوانب منخفضه خارجية وتمهيديه من أى دين له جوانب داخلية راقية ومتقدمة من التعليم والممارسة. أنه عادة صيغة من النسق الاعتقادى يستعمل ليستدعى أو يدعم الجانب الروحى.

(٦) الدين كسر خفى:

(*Esoteric Religion*)

حيث يشير إلى الجوانب السرية المتسامية والمتقدمة من الممارسات الدينية التي تتراكم لتصل إلى حد الخبرة الصوفية.

(٧) الدين كمفهوم شرعى:

(*Legitimate Religion*)

حيث تشير درجة مشروعيتها إلى نسبة ما يقدمه من تكامل وتحقيق للمعنى ويسر فى الأداء الوظيفى.

(٨) الدين كمفهوم أصيل:

(*Authentic Religion*)

حيث تشير درجة أصالته إلى درجة التحول المتولده وتزداد درجة الأصالة بمستوى التطور الذى يتحقق وليس مجرد التكامل فى المستوى الحالى.

ويرى كين ويلبر (*Keen Wilber*) أن المفهوم الشرعى يمثل البعد الأفقى والمفهوم الأصيل يمثل البعد الرأسى، كما يرى أن المفاهيم التسعة السابقة لكل منها مكانه الذى يستعمل فيه ولكن يجب أن نحدد بدقه أى معنى نعنيه والا سنواجه بعبارات غير دقيقة ومضللة مثل (كل الأديان صحيحة) و(البضه الدينيه عامة) و (كل الأديان شيء

واحد عند مستوى عميق معين) (wilber k, 1984).

ويعرف الدكتور دراز الدين بأنه الاعتقاد بوجود ذات - أو ذوات غيبية - علوية لها شعور واختيار، ولها تصرف وتدبير للشئون التي تعنى الانسان، اعتقاد من شأنه أن يبعث على مناجاة تلك الذات السامية في رغبة ورهبة، وفي خضوع وتمجيد، وبعبارة موجزة هو الايمان بذات الهية جديده بالطاعة والعبادة «هذا اذا نظرنا إلى الدين من حيث هو حالة نفسيه بمعلى التدين، أما إذا نظرنا اليه من حيث هو حقيقة خارجيه فنقول: «هو جملة النواميس النظرية التي تحدد صفات تلك القوة الالهيه وجملة القواعد العملية التي ترسم طريق عبادتها» (دراز ١٩٩٠).

وفي النهاية يتضح أن لفظ الدين لغوياً واصطلاحياً هو لفظ واسع يشمل الكثير من الاعتقادات والممارسات ولهذا نجد اريك فروم يعرف الدين بأنه: «أى مذهب للفكر والعمل تشترك فيه جماعة ما، ويعطى للفرد اطاراً للتوجيه وموضوعاً للعبادة» (فروم ١٩٥٠).

الاتجاه الدينى : (Religious Attitude) :

أما مفهوم الاتجاه الدينى فغالباً ما يرتبط تحديده بتحديد مفهوم الاتجاه النفسى، بصورة عامة، حيث عرفه بوجاردوس (Bogardus) على أنه ميل الفرد الذى ينحو بسلوكه تجاه عناصر البيئة الخارجيه قريباً منها أو بعيداً عنها فتأثراً فى ذلك بالمعايير الموجبة أو المعايير السالبة التي تفرضها عليه هذه البيئة (عبد الرحمن، ١٩٩٧). كما عرفه كريتش وكريتشفليد وبلاشى (Krech, D, Crutchfield, R. S & Ballachey, E.L.) بأنه «الأنظمة الايجابية أو السلبية الثابتة للتقويم، وهى المشاعر والانفعالات والاستعدادات للعمل مع أو ضد أهداف أو أشياء اجتماعية معينة»، أما نيوكمب (Newcomb) فيعرفه بأنه:

«تنظيم خاص للعمليات النفسية يستدل عليه من سلوك الفرد، وذلك بالنسبة للمدركات التي يميزها الفرد عن غيرها، وهذا التنظيم مستمد من آثار خبرته الماضيه التي عن طريقها وبمساعدهتها يتفاعل مع المواقف الحاليه، بما فيها من مكونات وعناصر، والتي يحاول أن يستخدمها فى الحكم على الأحداث فى المستقبل (عبد الرحمن ١٩٧٧)، فى حين يرى البورت (Allport. G.) أن الاتجاه «حالة استعداد عقلى عصبى تنظم عن طريق خبره، وتؤثر تأثيراً موجهاً أو دينامياً على استجابات

الفرد لجميع الموضوعات والمواقف المرتبطة بها، (الشيخ وجابر ١٩٦٤).

وأخيراً يعرفه ثيرستون (Thurstone) بأنه الدرجة ذات الأثر الإيجابي أو السلبي المرتبطة ببعض الموضوعات النفسية (Edward, 1957).

ومهما يكن من أمر فإن التعريفات السابقة تتضمن ثلاثة عناصر رئيسة تتمثل بالخبرة السابقة، وبالعمليات النفسية، وبالموضوع الاجتماعي، وهكذا يمكن تعريف «الاتجاه الديني» بمدى قابلية الفرد أو رفضه للموضوع (الحدث) الديني عن طريق استجابته اللفظية أو الكتابية أو الموقفية وهو في هذا أحد مكونات التدين، وتنظيم خاص للعمليات النفسية للفرد مستمدة من آثار خبرته الماضية، والذي يمكن الحكم عليه من خلال استجاباته للمثيرات الدينية (الطائي ١٩٩٢).

ومكون الاتجاه الديني يشتمل على مدى واسع من العناصر الدينية *Religious Elements*، التي تعتبر المحاور الرئيسية التي يستند إليها تقدير الاتجاه، مثل الاتجاه نحو الصلاة، والاتجاه نحو الصوم، والاتجاه نحو اليوم الآخر، والاتجاه نحو الغضب والاتجاه نحو الشكر الخ (الطائي ١٩٩٢).

والعنصر الديني، على أساس هذا التقسيم يتكون من مجموعة من الأفعال الدينية (*Religious actions*) المتعلقة بمثيرات دينية معينة، وهكذا فإن الفعل الديني، أو الاستجابة الدينية، هي الوحدة الصغرى في تكوين الاتجاه الديني، ومن مجموع الأفعال الدينية يتكون العنصر الرئيسي، ومن مجموع العناصر الدينية يتشكل المكون الديني، ومن مجموع المكونات الدينية يتكون التدين أو السلوك الديني (الطائي ١٩٩٢).

وإذا نظرنا إلى مشكلة ادمان المسكرات والمخدرات (كمثال يوضح الفكرة - بشكل خاص) فإننا نلاحظ ارتباطاً تاريخياً بين الاتجاه الديني وانتشار الادمان ففي الجاهلية حين لم يكن هناك اتجاه ديني سالباً نحو الخمر وبقية المسكرات والمخدرات كان الناس يتعاطونها بشكل وبائي، أما بعد الاسلام فقد تكون اتجاهها دينياً سالباً (تحريمياً) نحو كل المسكرات والمفترات مما كان له أثر كبير على السلوك تجاه هذه الأشياء وقد ظلت المجتمعات الاسلامية نظيفة (بالمقارنة بالمجتمعات الأخرى) طالما كان هذا الاتجاه الديني قوياً وعلى العكس انتشرت بعض أنواع المسكرات والمخدرات في المجتمعات الاسلامية عندما ضعف هذا الاتجاه.

وقد تشكل هذا الاتجاه من آيات القرآن الكريم التي نزلت في الخمر بشكل متدرج كالتالى:

قال تعالى: «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس واثمهما أكبر من نفعهما» (البقرة ٢١٩).

وقال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون» (النساء ٤٣).

وقال تعالى في مرحلة التحريم النهائية:

(يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون. إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون، (المائدة ٩٠، ٩١).

وأيضاً من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم والتي تجمع على النهى عن كل مسكر ومفتر. وقد أيد كل ذلك التطبيق العملي لحد شرب الخمر وتعزيز متعاطى المخدرات على مدى التاريخ الإسلامى.

طبيعة العقلية المعاصرة وطبيعة الخطاب الديني

إن العقلية المعاصرة يمكن وصفها بأنها عقلية (علمية)، وهذه العقلية لا لا تقتنع باستدلالات نظرية على وجود الله وصدق النبوة وحقانية البعث، بقدر ما تقتنع باستدلالات علمية وعملية واقعية على حرمة الربا والخمر والخنزير وحقانية التشريع الأسرى والجنائى الإسلامى، فإذا ما كانت الاستدلالات على هذه القضايا مبنية على معطيات العلم الكونى والإحصائى والاجتماعى، ومنطلقة من واقع المعاناة الإنسانية في غياب هذه التشريعات فإن العقول تبتفتح للقبول والاقتناع ويكون ذلك مدخلاً حقيقياً للإيمان بمصدر هذه التشريعات من نبوة وألوهية، وما يقتضيانه من عقيدة البعث، فيتحقق إذا بالاستدلال على القضايا العملية ما يعجز الاستدلال التجريدي عن تحقيقه من إيمان بأصول العقيدة، وأن المد الإسلامى الحديث فى أوساط المثقفين من أهل الغرب يأتى فى أكثره من هذا الباب، لا من باب الاستدلال النظرى المجرد (النجار ١٩٨٩).

وهذه العقلية «العلمية العملية» السائدة تقتنع بالأسلوب الذى يستخدم معطيات العلم التجريبى، والذى يستخدم أيضاً معطيات الواقع الإنسانى فيما يزخر به من تجارب نفسه واجتماعية وفيما تنجم فيه من مشاغل ومشكلات، وفيما يثمره التاريخ من عبر وعظات. فالواقع الكونى والواقع الإنسانى هما المادة الصالحة لأن تتخذ منهما مقدمات استدلالية مقنعة للعقلية الراهنة. ،وليس هذا المنهج بدعاً فى الثقافة الإسلامية، بل هو منهج قديم فيها، فالقرآن الكريم بنى خطابه الاقناعى على أصول الواقع الكونى والإنسانى، وهو ما يبدو فى استخدام الآيات الكونية مقدمات فى الاستدلالات على حقائق العقيدة، واستخدام العبر التاريخية باعتبارها وقائع إنسانية فى الاقناع بما يبشر به من تعاليم تتعلق بمصير الإنسان وغاية وجوده، والانطلاق من المصلحة العملية للإنسان فى حمله على التسليم بأسس العقيدة الإسلامية (النجار ١٩٨٩).

على أن المنهجية الواقعية، التى نتحدث عنها، لا تنفى أن يبقى الفكر العقدي على صلة بالمنهجية الفلسفية العقلية المجردة، ذلك أن هذه المنهجية لئن تراجعت اليوم لفائدة المنهجية الواقعية، فإنها لم تنقطع، وهو ما يبرر استعمالها فى الحالات والأحيان التى تكون فيها مفيدة وتصل فيها إلى تحقيق الغرض. وكذلك الأمر بالنسبة للأسلوب العاطفى الروحى، فقد يفيد مع بعض الناس ولكن تبقى الصبغة العامة للمنهجية العقيدية، منهجية علمية عملية، فإنها أنفذ فى واقع اليوم إلى العقول وأدعى إلى الاقتناع، وأصلح فى تسديد الواقع الإنسانى بالهدى الدينى (النجار ١٩٨٩).

وربما يعتقد البعض أن العقلية «العلمية العملية» قد نشأت حديثاً مع اطراد الاكتشافات العلمية ومع تبنى المنهج العلمى منذ القرن التاسع عشر، ولكن فى الحقيقة فإن هذه العقلية قد بدأت بواكيرها مع ظهور الإسلام، كتطور للعقل البشرى لذلك لم تعتمد الدعوة الإسلامية على الخوارق والمعجزات التى كانت أساس الدعوة فى الأديان السابقة (إحياء الموتى أو شق البحر) وإنما اعتمدت على الدلائل الكونية والإنسانية واحترمت قوانين الواقع، وهو ما بدا فى واقعية معجزة القرآن وواقعية الفتح الإسلامى والحضارة الإسلامية، وصاحب كل ذلك بداية انحسار وتقلص لعقلية الخوارق التى كانت سائدة فى عصور سابقة.

العلاقة بين علم النفس والدين

هناك علاقة تنافسية بين علم النفس والدين محورهما سلوك الإنسان فكلاهما يتناول نواحي السلوك والحياة ويشكل نظره كونية شاملة من خلال إيديولوجيته الخاصة ومنهج المتبع، فعلم النفس علم عقلاني وتجريبي محوره الأساسي الإنسان في الحياة ويتبع في ذلك المنهج العلمي، في حين أن محور الدين هو الإنسان في سعيه نحو الله ويتبع في ذلك المنهج الإيماني.

ولقد تحول هذا التنافس إلى صراع حين أعطت المدرسة التحليلية (القوة الأولى في علم النفس) والمدرسة السلوكية (القوة الثانية) صورة سلبية للدين فوصفاه بأنه وهم، وأفيون الشعوب، وخداع، وعصاب جماعي، ووسواس قهري، وتفكير غير منطقي، واضطراب انفعالي، وقالوا إن الأشخاص المتدينين يتسمون بالتقليدية والمسايرة والجمود والتعصب والتسلطية والتشكك والتشاؤم والانطواء والإحساس بعدم الأمان والخضوع والقلق والقمع والاعتمادية (الاتكالية) والتزمته والتطرف الخ. وقد ووجه هذا التيار المعادي للدين برد فعل مساو من علماء الدين فوصفوا علماء النفس بالزندقة والهرطقة وشككوا في جدوى علم النفس وفي كونه علماً من الأساس وحذروا الناس من تأثيره الخطر على معتقداتهم.

وظل هذا العداء قائماً إلى أن جاءت المدرسة الإنسانية (القوة الثالثة في علم النفس) والمدرسة العبر شخصية (القوة الرابعة) فنظرتا إلى الدين بشكل إيجابي ووجدتا فيه خبره إنسانية فريدة وفلسفة حياة ومصدراً للتوافق الشخصي والاجتماعي والكوني وباعثاً على الاستقرار النفسي والقابلية الاجتماعية والإنجاز ومفجراً لدوازع الخير.

ولقد نبهت القضايا الكثيرة في التربية الدينية لما يمكن أن يكون مجالات جديدة للبحوث النفسية ومن ذلك إمكانية عدم المصادمة بين المنهج العلمي والتعاليم الدينية، وعدم التعارض بين الأخلاقية الدينية ونتائج البحوث النفسية في المجالات التربوية والاجتماعية والسياسية والأدبية والفنية. وفي مجال الدعوة الدينية كان السؤال المطروح دائماً هو إمكانية الاستفادة من بحوث علم النفس في الحجاج وطرح المشاكل والخلوص إلى النتائج وقيادة الجماعة أو إمامتها (الحفني ١٩٩٥).

ومن هنا بدأ التلاقى والتعاون بين العلوم الدينية والعلوم النفسية في المناطق المشتركة بينهما مع احتفاظ كل منهما بخصوصية أهدافه ومنهجه.

الوظائف النفسية للدين :

يعتبر الدين من أهم الدعامات للنفس الإنسانية ويظهر أثره أكثر وضوحاً في أوقات الشدائد والأزمات.

فالدين يعطى تصوراً كاملاً عن النفس وعلاقتها بالآخرين وبالكون وبالله، وبذلك يخلق إطاراً معرفياً ووجدانياً وسلوكياً متكاملًا يتحرك الإنسان على هداه. وهو يجيب على الكثير من الأسئلة الوجودية الصعبة التي لا يستطيع العلم الإجابة عليها مثل معنى الموت والحياة والحساب والخلود والغيب والله والملائكة والجن الخ. وبغير المعرفة الدينية حول هذه الأمور تكون هناك فجوات هائلة في البناء الفكري الإنساني تعرضه للإضطراب الشديد.

والدين يعطى إطاراً مهماً للحياة الاجتماعية حيث ينظم علاقات الأفراد والجماعات ويعطى طقوس الزواج والطلاق والتكافل والتراحم وكل مظاهر الدعم الاجتماعي، ويحدد إلى درجة كبيرة ما هو مقبول وما هو مرفوض في حياة الناس، ويدعم بذلك نوازع الخير في البشر ويثبط نوازع الشر لديهم.

والدين يمنح الإنسان حالة الرضا والسكينة، تلك الحالة التي لا يمنحها أى شيء في الوجود كما يمنحها الدين.

والدين يدعم الإنسان في مواجهة ضغوط الحياة وأزماتها وكوارثها حيث يشعر الإنسان في النهاية أن كل شيء يحدث لحكمة وأن الله هو مدبر شئون هذا الكون وأنه قادر على أن يفرج الكرب حين تعجز كل الوسائل البشرية.

والتصور الدينى يجعل الدنيا موصولة بالأخرة وبذلك يعطى رحابة في الرؤية واتساعاً ليس له حدود بعكس التصور الدينى الذى يدع الإنسان مخنوقاً في فترة عمره الزمنى المحدوده .

والتأمل لآثار الحضارات القديمة يلحظ بشكل واضح الحاج الأفكار الدينيه وغلبة الرموز الدينية على النقوش والتماثيل، وهذا يؤكد أن ثمة احتياج نفسى أصيل لفكرة الدين والتدين، وهذا الإحتياج يتجاوز حدود الثقافات والبيئات المختلفة ليثبت أنه احتياج نفسى إنسانى عام وأصيل .

والدين منبع أصيل للكثير من الدوافع الإيجابية التي أسهمت في تطور الحياة على الأرض في شتى جوانبها الأخلاقية والقانونية والفنية والعملية.

وحين تغيب التصورات الدينية فإن الإنسان يقع في دوامة اللامعنى ويصبح في مواجهة قاسية مع ضغوط الحياة بدون دعائم، وكثيراً ما يفضل الموت على الحياة في مواجهة تلك الأزمة الوجودية.

وعلى الرغم من كل هذه الآثار الإيجابية للدين في حالة تناوله الصحيح من مصادرة الصحيحة، إلا أن هناك وجهاً آخر للدين يختلف عن كل ما سبق ويؤدي إلى عكس كل ما ذكرنا، ويحدث هذا حين تكون هناك علة في مصدر الدين أو في محتواه أو في طريقة تناوله، وفي هذه الحالات نجد كل أنواع التشوهات المعرفية والوجدانية والسلوكية مترتبة على تلك التصورات الدينية المشوهة وتصبح في غاية الخطورة حيث تأخذ معنى القداسة رغم تشوهاها ولذلك فالحذر واجب.

والفرقة بين الخبرات الدينية الإيجابية البناد والخبرات الدينية السلبية الهدامة ربما كانت هي الهدف الأساس من هذا الكتاب، وسيأتى بيانها فيما تبقى من فصول.

الفصل الثانى

التدين

من منظور نفسى

Religiosity

- ١ - معنى التدين .
- ٢ - أنماط السلوك التدينى .
- ٣ - مظاهر التدين المرضى .
- ٤ - التدين والسلوك .
- ٥ - العوامل المؤثرة فى التدين .

التدين من منظور نفسي

معنى التدين :

استخدم مفهوم التدين *Religiosity* في بعض الدراسات الإمبريقية استخدا ما ضيقاً قصد به التردد على دور العباده والعضوية في التنظيمات الدينية، غير أن بعض الباحثين كانوا أميل الى تحليل التدين إلى مجموعة من المكونات أكثر من ميلهم إلى تقديم تعريف محدد له (بيومي، ١٩٨١).

ومما يمكن ملاحظته أن (التدين) يعنى الانغماس أو الميل أو المشاركة في المجال الدينى، وأحياناً يشار إلى الدرجة المرتفعة للمشاركة الدينية، أو الدرجات المتوسطة والمنخفضة، ومهما يكن من استخدامات هذا المصطلح فإن (التدين) تعبير مناسب عن (الدين) في صورة اجرائية، مما ييسر امكانية فحصه وتقديره، من هنا يصف (التدين) محتوى السلوك الدينى (*Religious Behavior*) بمفهومه الواسع لا المحدد بالنظرية السلوكية، ويضم هذا المصطلح مجموعة من المكونات *Components* التي بمجموعها تشكل السلوك الدينى (الطائي ١٩٩٢)

وتختلف تعريفات التدين للباحثين الغربيين عن تعريفاته في الاسلام. وسنورد هنا بعض الأمثلة لتعاريف هؤلاء الباحثين للتدين: فقد أورد فرنون (*Vernon*) تعريفاً للتدين على أساس أنه «شكل كلى لأنماط سلوكية تشمل الأحاسيس، المواقف، العواطف ... الخ، وكلها تأتي على هيئة مجموعة وتستجيب على أساس أنها كينونة بذاتها» (*Vernon, 1962*) وعرف قاموس هريتيج الأمريكى التدين (*Religiosity*) على أنه «حالة كون الفرد مرتبطاً بدين» (*American Heritage, 1982*) ووضع روريف وجيسر (*Rohrbauge and Jesser, 1974*) تعريفاً للتدين على أنه «صفة للشخصية تعود إلى توجهات عقلية (معرفيه) عن الحقيقة الواقعة وراء نطاق الخبره والمعرفة، وعن علاقة الفرد بهذه الحقيقة والتوجهات موجهة ضمناً لكي تؤثر على الحياة الدنيوية اليومية للفرد، وذلك بمشاركته في تطبيق الشعائر الدينية».

وبالنسبة للمعنى اللغوى للتدين في الإسلام فقد ورد في قاموس المنجد «تدين: أخذ ديناً، (معلوف، ١٩٦٦). ويقال: كما (تدين تدان) أى كما تجازى تجازى بفعلك وبحسب ما عملت . و(تدين) به فهو (متدين) و (دينه تديينا) وكله إلى دينه (الرازي ت ٦٦٦ هـ).

وفى الاسلام حتى يكون الانسان متدينا يجب: أن يجمع بين التدين بكل من الاعتقاد والقول والعمل. وقد أورد قطب قولاً يوضح فيه هذه الحقيقة فقال: أن المسلمين الأوائل فهموا الاسلام على معناه الشامل، فالنيه وحدها المضمرة فى القلب لا يمكن أن تكون اسلاماً، وأن هذه النيه مالم تتحقق فى أعمال محسوسه وسلوك واقعى (تدين) فهى لا تساوى شيئاً فى ميزان الواقع وميزان الله. وقد قال صلى الله عليه وسلم فى الحديث الذى رواه أبو سعيد رضى الله عنه: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا رأيت الرجل يعتاد المساجد فاشهدوا له بالايمن».(سنن أبى ماجه) (الصنيع، ١٩٩٣).

ونستطيع أن نعرف التدين لدى الفرد المسلم بأنه: التزام المسلم بعقيدته الايمان الصحيح (الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وباليوم الآخر وبالقدر خيره وشره)، وظهور ذلك على سلوكه بممارسة ما أمره الله به والانتهاى عن اتیان مانهى الله عنه (الصنيع، ١٩٩٣).

مراحل التدين :

يمر التدين بمرحل ثلاثة يمكن إيجازها كالتالى:

- ١ - فهم الموضوع الدينى.
- ٢ - صياغة الموضوع الدينى فى صورة مشروع سلوكى.
- ٣ - تنزيل المشروع السلوكى على الواقع.

ومن خلال المراحل الثلاثة السابقة تحدث تباينات هائلة فى الخبرة الدينية فالناس يختلفون فى درجات فهمهم ويختلفون فى قدرتهم على صياغة المشروع السلوكى، ويختلفون فى قدرتهم على تنزيله فى الواقع. ولا ينطبق هذا الكلام على الأفراد فقط وإنما ينطبق أيضاً على الجماعات.

أنماط من السلوك التدينى (التدين) :

عرفنا من قبل أن الدين هو اسم لكل شىء يعبد الله به، وهو يعنى تصديقاً قلبياً وإقراراً باللسان وسلوكاً بالجوارح طبقاً لقواعد الاسلام.

والدين واحد لأنه نزل من عند الاله الواحد، ولكن عند تناول البشر لهذا الدين وتطبيقه فى حياتهم يختلف مأخذ كل منهم للدين وطريقة تطبيقه، ويرجع هذا

الاختلاف إلى ثلاثة عوامل (المهدى، ١٩٩٢):

١ - العامل الأول :

أن الدين رغم وحدته إلا أنه يتفرع إلى عناصر متعددة، ففيه الجانب الاعتقادي، وفيه العبادات، والمعاملات والأخلاق. وكل شخص يأخذ من هذه الجوانب بقدر يختلف عن الشخص الآخر.

٢ - العامل الثاني :

أن الانسان رغم فرديته الظاهرة إلا أنه يتكون من عناصر ونشاطات متعددة اختلف وصفها حسب الاتجاهات والمدارس النفسية، ففيه اللاشعور وما تحت الشعور والشعور، فيه الهو والأنا والأنا الأعلى (طبقاً لمذهب التحليل النفسي)، وفيه ذات الطفل وذات البالغ وذات الوالد (طبقاً لمذهب التحليل التفاعلاتي لاريك برن)، وفيه الذات المثالية والذات الواقعية والذات الحقيقية (حسب رؤية كارين هورني).

وحتى في النظره الدينيه نجد أن الانسان فيه النفس الامارة بالسوء والنفس اللوامة والنفس المطمئنة.

٣ - العامل الثالث :

يتميز الدين الاسلامي بتعدد مستوياته والتي يرقى فيها الانسان من مستوى إلى مستوى في خط تصاعدي كلما اجتهد في فهم وتطبيق هذا الدين، وهذه المستويات هي: الاسلام، والايمان، والاحسان، وتتضح هذه المستويات من حديث رواه أبو هريره رضى الله عنه حيث قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً يوماً للناس فأناه رجل فقال:

ما الايمان؟ قال: الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وبلغائه ورسله وتؤمن بالبعث.
قال: ما الاسلام؟ قال: الاسلام أن تعبد الله ولا تشرك به وتقيم الصلاه وتؤدى الزكاة المفروضه وتصوم رمضان. قال: ما الأحسان؟ قال: أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك (البخارى ت ٢٥٦ هـ).

اذن فنحن أمام أنسان متعدد العناصر (رغم وحدته الظاهرة) يتفاعل مع دين متعدد الفروع والمستويات (رغم وحدته الحقيقية أساساً ومصدراً). ومن هنا ينشأ

الأختلاف فى الخبرات الدينيه (التدين) من شخص لآخر، وهو ما نراه فى أختلاف درجة ونوعيه تدين الأشخاص، والجماعات (المهدى، ١٩٩٢).

من كل ماسبق تستطيع أن نصل الى أن هناك اتفاق عام على مفهوم الدين بعناصره ومستوياته، ولكن هناك أختلاف فى الخبرات الدينيه الشخصيه، وفيما يلى نوضح الأنماط المختلفه للخبره الدينيه (السلوك التدينى):

هذه الأنماط التى سوف نذكر بعضها يمكن وصفه بأنه تدين ناقص وبعضها تدين مرضى وبعضها تظاهر بالتدين، وهناك نوع أطلقنا عليه اسم «التدين الأصيل»، ولكى نفهم مصدر هذا التنوع يلزمنا أن نعرف أن نشاطات الانسان يمكن حصرها فى ثلاث دوائر:

أ - دائرة المعرفة (الفكر).

ب - دائرة الوجدان (العاطفه، الانفعال، الشعور).

ج - دائرة السلوك (الإرادة والفعل).

ومن هذا التعدد نورد النماذج التاليه من الخبره الدينيه (التدين) التى نراها فى حياتنا اليوميه (المهدى، ١٩٩٢):

١ - التدين المعرفى (الفكرى) Cognitive Religiosity

وهنا ينعصر التدين فى دائرة المعرفة حيث نجد الشخص يعرف الكثير من أحكام الدين ومفاهيمه، ولكن هذه المعرفة تتوقف عند الجانب العقلانى الفكرى ولا تتعداه إلى دائرة الوجدان أو السلوك، فهى مجرد معرفة عقلية. ولقد كان هذا التوجه سائداً عند فلاسفة اليونان حيث كانت القضية أو القضايا تتم مناقشتها والتعامل معها وإعتبارها صحيحه أو خاطئة إذا صحت أو لم تصح على المستوى العقلى. وعندما جاء الاسلام تعلم الناس أن رسالة الانسان أكبر من هذا الجدل الفلسفى العقيم الذى يبدأ من نقطه وينتهى اليها بعد سنوات طويلة من المحاورات والمجادلات والشكوك. فالانسان مخلوق له رسالة عظيمة فى هذا الكون، وله (أو يجب أن يكون له) حركة إيجابية فى الحياة، وأن توقفة عند مرحلة النشاط العقلى دون حركة إيجابية تغير واقع الحياة إلى الأفضل. - هذا التوقف يعتبر بتر للكيان الانسانى وتعطيل لقدراته المتعدده التى كرمه الله بها. والاسلام يدعو الانسان إلى التفكير فى كل ما حوله من الآيات والسنن الكونية ولكن هذا التفكير يثمر (أو يجب أن يثمر) ايماناً صادقاً وعملاً صالحاً متوجهاً نحو الله.

٢ - التدين الوجداني (العاطفي، الحماسي) *Affective Religiosity*

في هذه الحالة نجد أن الشخص يبدي عاطفة طيبة وحماساً كبيراً نحو الدين، ولكن هذا لا يواكبه معرفة جيدة بأحكام الدين ولا سلوكاً ملتزماً بقواعده. وهذا النوع ينتشر في الشباب خاصة حديثي التدين. وهي مرحلة من المراحل يجب اكمالها بالجانب المعرفي والجانب السلوكي حتى لا تتطيش أو تتطرف أو تنمحى.

٣ - التدين الطقوسي (تدين العادة) *Ritual Religiosity*

وهنا تنحصر مظاهر التدين في دائرة السلوك حيث نجد أن الشخص يقوم بأداء العبادات والطقوس الدينية ولكن بدون معرفة كافية بحكماتها وأحكامها، وبدون عاطفه دينيه تعطى لهذه العبادات معناها الروحي، ولكن فقط يؤدي هذه العبادات كعادة إجتماعية تعودها وترسخت لديه بفضل التدعيم الأيجابي الذي يجده من الوسط المحيط به. وهذا النوع يمكن أن يكتمل ويرشد بإضافة الجانب المعرفي وإيقاظ الجانب الروحي. ولكن خطوره تكمن في اعتقاد بعض الناس أن الدين ليس إلا أداء بعض الشعائر الدينية كالصلاة والصوم وأداء الزكاة والحج ولا ينتبهون إلى شمولية الاسلام لكل نشاطات الانسان.

٤ - التدين النفعي (المصلحي) *Pragmatic Religiosity*

في هذه الحالة نجد أن الشخص يلتزم بالكثير من مظاهر الدين الخارجي للوصول إلى مكانة اجتماعية خاصة، أو تحقيق أهداف دنيوية شخصيه. وهؤلاء الناس أصحاب هذا النوع من التدين (أو التظاهر بالتدين أن صح التعبير) يستغلون احترام الناس للدين ورموزه فيحاولون كسب ثقتهم ومودتهم بالتظاهر بالتدين والشخص في هذه الحالة يسخر الدين لخدمته وليس العكس، وتجده دائماً حيث توجد المكاسب والمصالح وتفترقه في المحن والشدائد.

٥ - التدين التفاعلي (تدين رد الفعل) *Reactive Religiosity*

نجد هذا النوع من التدين في الأشخاص الذين قضوا حياتهم بعيداً عن الدين، يلهون ويمرحون ويأخذون من متع الدنيا وملذاتها بصرف النظر عن الحلال والحرام، وفجأة نتيجة تعرض شخص من هؤلاء لموقف معين أو حادث معين نجده قد تغير من النقيض الى النقيض فيبدأ في الالتزام بالكثير من مظاهر الدين، ويتسم تدينه

بالعاطفة القوية والحماس الزائد، ولكن مع هذا يبقى تدينه سطحياً تنقصه الجوانب المعرفية والروحية العميقة. وفي بعض الأحيان يتطرف هذا الشخص في التمسك بمظاهر الدين حفاظاً على توازنه النفسى والاجتماعى وهذا النوع لا بأس به اذا وجد المجتمع المتقبل والمرشد لهذا الشخص التائب المتحمس.

٦ - التدين الدفاعى (العصابى) *Defensive (Neurotic) Religiosity*

قد يكون التدين دفاعاً ضد الخوف أو القلق أو الشعور بالذنب أو تأنيب الضمير أو دفاعاً ضد القهر والإحباط، وفي هذه الحالة يلجأ الفرد إلى التدين ليخفف من هذه المشاعر ويتخلص منها... وكلما زادت هذه المشاعر قوة كلما كان اتجاهه للدين أقوى. ولا بأس فى ذلك، الا أن هذا التدين تنقصه الجوانب الروحية وجوانب المعاملات والدواخى الأخلاقية فى الدين (الشربيني، ١٩٨٩).

ويحدث هذا النوع أيضاً فى بعض الأشخاص الذين يشعرون بالعجز فى مواجهة متطلبات وضغوط الواقع فيلجأون إلى الدين احتماهاً به من مواجهة الصعوبات التى عجزوا عن مواجهتها، وإيثاراً للراحة فى ظل بعض المفاهيم شبه الدينيه، فتجد الشخص من هؤلاء قد أهمل دراسته أو عمله أو مسئولياته وتفرغ لممارسة بعض الشائير الدينيه التى لا تتطلب جهداً أو مشقة، وهدفه (غير المعلن) من ذلك هو تغطية قصوره وعجزه والهرب من المواجهة الحقيقية مع الواقع (المهدى ١٩٩٢).

٧ - التدين المرضى (الذهانى) *Psychotic Religiosity*

نواجه هذا النوع أثناء عملنا فى العيادات والمستشفيات فى بعض المرضى مع بدايات الذهان حيث يلجأ المريض إلى التدين فى محاولة منه لتخفيف حدة التدهور والتناثر المرضى، ولكن الوقت يكون قد فات فتظهر أعراض المرض العقلى مصطبغه ببعض المفاهيم شبه الدينيه الخاطئه، فيعتقد المريض (ويعلم) أنه ولى من أولياء الله، أو أنه نبي بعث لهداية الناس أو أنه المهدي المنتظر، ويتصرف على هذا الأساس. وعلى الرغم من فشل هذه المحاولة المرضيه الا أنها دليل على دور الدين فى المحافظة على الشخصية فى مواجهة التدهور والتناثر. وبمعنى آخر نقول أن التدين دفاع نفسى صحى ولكن بشرط أن يكون فى الوقت المناسب وبطريقة منهجية مناسبة (المهدى، ١٩٩٢).

٨ - التطرف *Excentrism*

التطرف يعنى المبالغة الشديدة فى جانب أو أكثر من جوانب الدين بما يخرج الشخص عن الحدود المقبولة التى يقرها الشرع ويجمع عليها علماء الدين. ويمكن تقسيم التطرف إلى ثلاثة أنواع:

أ - التطرف الفكرى: حيث يصعب النقاش مع هذا الشخص حول ما توصل اليه من أفكار، وينغلق على فكره فلا يقبل فكر أو رأى آخر (الشربيني، ١٩٨٩).

ب - التطرف الوجدانى: وقد يكون التطرف فى مجال الوجدان حيث تصبح وجدانات الشخص كلها متركزة على الناحية الدينيه ويصبح شديد الحساسية من هذه الناحية، شديد المبالغة فى الانفعال بها.

ج - التطرف الطقوسى (السلوكى): وهنا نجد الشخص يبالغ مبالغة شديدة فى أداء الشعائر الدينيه الظاهرية بما يخرجها عن الحدود المقبولة شرعاً وكأن هذه الشعائر هدف فى حد ذاتها، لذلك نجد أن هذه الشعائر تملأ من معناها الروحى.

بل إن التطرف فى مجال الفعل قد لا ينتهى عند حدود تصرفات الفرد الشخصيه، بل يتجاوز ذلك إلى مجتمعة، فيقوم بأعمال تلزم الآخرين بفكرة من أفكاره، أو يقوم بالاعتداء عليهم اذا خالفوه فى الفكر والانفعال (الشربيني، ١٩٨٩).

٩ - التصوف *Sufism*

وهو تجربة ذاتية شديدة الخصوصية يمر بها قليل من الناس لهم تركيب اجتماعى وروحى خاص، ولذلك فليس من السهل التعبير عنها بالألفاظ المعتادة لأنها تحدث خارج حدود الألفاظ ولكننا نستطيع أن نقول على وجه التقريب أن فى هذه الخبرة التصوفيه يمر الشخص بفترة معاناه شديدة بين كثير من المتناقضات ثم فجأة يحس أن هناك شيئاً هائلاً قد حدث وكأنه قد ولد من جديد فأصبح يرى نفسه ويرى الكون بشكل مختلف تماماً ويحس أن كثيراً من صراعاته قد هدأت وأن كثيراً من الحجب والأقنعه قد كشفت وأنه قد توحد مع الكون. وعلى الرغم من عمق هذه التجربة وسحرها إلى أنها تبقى خبره غامضه حيث تختلط فيها الالهامات بالوساوس، فيرى بعضهم أشياء يعتقدونها الهامات روحانيه فى حين أنها ربما تكون وساوس شيطانيه.

١٠ - التدين الأصيل *Genuine Religiosity*

وهذا هو النوع الأمثل من الخبرة الدينية، حيث يتغلغل الدين الصحيح في دائرة المعرفة ودائرة الوجدان ودائرة السلوك، فنجد الشخص يملك معرفة دينية كافية وعميقة، وعاطفة تجعله يحب دينه ويخلص له، مع سلوك يوافق كل هذا وهنا يكون الدين هو الفكرة المركزية المحركة والموجهة لكل نشاطات هذا الشخص (الخارجية والداخلية)، ونجد قوله متفقاً مع عمله، وظاهره متفقاً مع باطنه في انسجام تام، وهذا الشخص المتدين تديناً أصيلاً نجده يسخر نفسه لخدمة دينه وليس العكس. وإذا وصل الإنسان لهذا المستوى من التدين الاصيل شعر بالأمن والطمأنينة والسكينة ووصل إلى درجة من التوازن النفسي تجعله يقابل المحن والشدائد بصبر ورضى. وإذا قابلت هذا الشخص وجدته هادئاً سمحاً راضياً متزناً في أقواله وأفعاله ووجدت نفسك تتواصل معه في سهولة ويسر وأمان (المهدي، ١٩٩٢).

وبعد هذا الاستعراض لتلك الأنواع من الخبرة الدينية (التدين) ربما يسأل سائل: كيف نفرق الأنواع المرضية من الأنواع الصحية في الخبرة الديني؟ وللإجابة على هذا التساؤل نقول: أن هذا الأمر ليس سهلاً في كل الأحيان، ولكن هناك صفات عامة تميز التدين المرضي نذكرها فيما يلي:

مظاهر التدين المرضى :

- (١) تضخيم قيمة اللفظ على حساب المعنى.
- (٢) اعلاء قيمة المظاهر الخارجية للدين على حساب المعنى الروحي العميق للدين.
- (٣) اعاقه النمو النفسي والاجتماعى والروحي.
- (٤) اعاقه التكامل الشخصى.
- (٥) الانشقاق بين مايبيديه الشخص من مظهر دينى وبين مايضمره من أفكار وأحاسيس.
- (٦) الميل للاغتراب بعيدا عن حقيقة الذات.
- (٧) التعصب والتشدد خارج الحدود المقبوله شرعاً.
- (٨) تضخيم ذات الشخص وتعظيمها والرغبة فى السيطرة القهرية على فكر ومشاعر وسلوك الآخرين، ثم الرفض الصلب والعنيد لأى رأى آخر، مع عدم قدره على تحمل الموضوعيه.

(٩) تحقير الذات وما يستتبع ذلك من الميل إلى السلبيه والهروب من مواجهة الواقع .

ويحذر الدكتور شعلان مما أسماه «الكذب المتدين» و «التدين الكاذب» ويحاول أن يجد منظوراً علمياً يمكن بواسطته التفريق بينهما وبين التدين الأصيل، فيقول متسائلاً: ما هو هذا المنظور العلمى النفسى الدينى الذى بواسطته نستطيع أن نميز بين الكذب المتدين والتدين الكاذب، ويضع الأسس التى بناء عليها يمكن تعريف التدين كمحاولة جاده ومخلصه وعسيرة للوصول إلى التكامل والتفرد والنضوج الذى يسعى إليه الإنسان؟ (شعلان، ١٩٨٦) .

ويجيب عن هذا التساؤل بقوله: ان الانسان على المستوى الفردى يسعى نحو التكامل بأن يواجه الظل الذى يختفى وراء القناع ويخرجه إلى الضوء ويتعامل معه بوضوح فيتمكن من كسبه لصفه وتسخيره للهدف الأعم بدلاً من تركه يتفاقم فى الظلام حتى ينفجر أو يتسرب من منفذ جانبى غريب، أو يسقط على موضوع خارجى فيبدو وكأن الظل هو ظلام خارجى ملئ بالاشباح والأعداء وبدلاً من أن يكتمل الانسان بتسخير تلك القوى المعادية الداخليه والصالح معها فانه يبدد طاقاته بتحويلها إلى عدو خارجى - غالباً وهمى - يدمره بدلاً من أن يدمر ذاته . فالتكامل يتطلب أن تظهر التناقضات إلى السطح ويتحول الصراع بينهما كمكونات للشخصيه إلى حوار وتعاون يخدم الشخصيه فى النهايه، لا يدمرها ولا يشل حركتها وفاعليتها، فالوعى واللاوعى أو الشعور واللاشعور، والقناع والظل، والذكر والأنثى، والسالب والموجب، والخير والشر، وغير ذلك من تناقضات داخليه كلها لابد من أن تخرج إلى الضوء ويتم الصلح بينها ويتحقق من خلال هذا اللقاء والاندماج التفرد والتكامل الذى يجعل الانسان صحيحاً نفسياً أو متديناً بلا كذب وصادقاً بلا ادعاء تدين (شعلان، ١٩٨٦) .

والانسان يستطيع أن يحقق ذلك وحده اذا ما أوتى له أن يعزل عن باقى البشر فى دير أو مغار أو كهف، أو اذا ما قرر هجرة العالم بعد تكفيره ولكن مثل هذا المسلك يستحيل فى عصر تكنولوجيا الاتصال والمعلومات . بل يمكننا القول أن مثل هذا المسلك أى مسلك التصوف الانعزالى - كان صعباً أو مرفوضاً حتى قبل التكنولوجيا الحديثه (شعلان ١٩٨٦) .

فالانسان الذى يرى الطريق الى الله لا يمكن أن يسير فيه وحده دون أن ينذر ويبشر ويدعو سواء بالقوة اذا ما أوتيت له، أو بالكلمة إذا اتاحت له أن ينشرها أو بالقده

لذلك سوف نستعرض النظرة نحو التدين وأثره في السلوك سواء في جانبها السلبي أو الايجابي:

أ - النظرة السلبية :

لقد تأثرت العلاقة بين الدين والطب النفسي بتدهور العلاقة بين الكنيسة والمجتمع في العصور الوسطى مما جعل العلم يتمرد على طغيان الكنيسة في العصر الحديث. ومن مظاهر ذلك موقف فرويد من الدين حيث كان يراه على أنه وهم وخداع وعصاب جماعي ووسواس وإذا كان هذا هو موقف المدرسة التحليلية أو ما يسمى بالقوة الثانية (*Second force*)، فإن القوة الأولى ممثلة في المدرسة السلوكية كانت على نفس المنوال فنجد أن سكينر (*Skinner*) يتجاهل الدين ويركز فقط على السلوك المنظور. وكذلك ألبرت اليس (*Albert Ellis*) منشئ مدرسة العلاج المعرفي الانفعالي حيث انتقد الدين ورأى أنه تفكير غير منطقي واضطراب انفعالي (*Lukof et al, 1992*)، ويقول نفس المرجع أن وليم جيمس (*William James*) الذي يعتبر أب لعلم نفس الدين وكانت عقليته متفتحة ولكنه لم ير دورا للدين في العلاج النفسي (أبو سوسو ١٩٨٩).

ويرى بعض الباحثين أن الأساليب القسرية للتنشئة الاجتماعية التي يغلب عليها صفة العقاب، قد تم ربطها بالبالغين الأكثر تدينا، وأن الأبوين اللذين يستخدمان العقاب البدني، والقوة والنفوذ في تعزى مكانتهما بين الأبناء، يميلون لإنتاج ذرية متدينة نسبياً. وعلى أساس الخلفية الاقتصادية والاجتماعية أشارت عدد من الدراسات إلى وجود علاقة ارتباطية بين الاعتقاد الديني وعدد من الخصائص حيث وجد أن المعتقدين (*Believers*) يحدرون من مستويات اجتماعية اقتصادية منخفضة، ومن المناطق الريفية مقارنة أياهم بغير المعتقدين (*Martin & Nicholas Non believers* 1962).

ومهما يكن فإن التنظيم الصارم لشخصية الأبناء والأساليب القسرية التي يتعرض لها الأبناء في التنشئة الاجتماعية والتأثيرات الطبقية والعرقية، كلها عوامل قد تدفع إلى تكوين الشخصية التسلطية (*Authoritarian Personality*)، التي يجعلها عرضة دائماً للانجذاب الشديد نحو المؤسسات الدينية التي تعمل على توفير الحماية لها واختزال حاجاتها التسلطية. غير أن بعض الباحثين يغاضون وجود مثل هذه العلاقة

المطلقة بين التسلطية والتدين، على أساس أمرين : أولهما الاختلافات الناشئة عن شكل الاعتقاد الدينى، فى مقارنته بالممارسة الدينية، وثانيهما الاختلاف الناتج عن موقع الطوائف الدينية على متصل طرفى المحافظة (*Conservatism*) والتحرر (*Liberalism*). والحقيقة أن معظم الاعتقادات فى دراسة ستارك (*Stark*) قد ارتبطت بالدرجة المنخفضة للتسلطية، وينفس الاتجاه لم تكشف الدراسات عن وجود علاقة ارتباطيه واضحة بين الممارسات الدينية (*Religious Practice*) والتسلطية، كما فى التردد على دور العبادة، اذا ما استخدمت عينات من طوائف دينيه مختلفة تمتد من المحافظة إلى التحرر، وفى العموم تكشف بعض الدراسات عن وجود قليل من الاتساق فى العلاقة بين صور المحافظة للتدين الشخصية التسلطية (*Paloutzian, 1983*).

وقريبا من مفهوم التسلطية حاولت دراسات متعددة ايجاد العلاقة بين التدين ومفهوم التزمته (*Dogmatism*) فقد توصل روكيج (*Rokeach*) ١٩٦٠ إلى أن الأشخاص الأكثر تدينا قد حصلوا على درجات مرتفعة عن الآخرين فى مقياس التزمته. كما حصل بالاتزيان وآخرون (*Paloutzian et al*) عام ١٩٧٨ على ارتباط متوسط موجب بين التزمته والتوجه الخارجى للتدين (*Extrinsic Religiosity*)؛ ومثيل لذلك وجد راشيك (*Raschke*) ١٩٧٣، بأن الأفراد ذوى التزمته العالية يميلون إلى أن يكونوا مرتفعين على درجات التدين المشارك اللا ارادى (*Consensual Religiosity*) والتحول الدينى المفاجىء (*Sudden convert*) (*Paloutzian, 1983*).

وتفترض بعض الدراسات أن الشخصية التسلطية والتزمته يرتبطان مع بعض المتغيرات المتشابهة فى نفس الاتجاه وان اختلفت الأسباب والدوافع، فعلى سبيل المثال يتأثر كل من التسلطيين والتزمتهين بسهولة بأفكار الآخرين وباتجاههم وخاصة عندما تكون الحالة الوجدانية أقل استعدادا للتحقق مما يقال، كما أنهم أكثر اتكالا (*Dependent*) وأكثر انغلاقاً فى التفكير (*Closed minded*)، وتشير الدراسة التى نشرها فيشر (*Fisher*) ١٩٦٤ بأن الأفراد ذوى القيم الدينية المرتفعة وممن يترددون بكثرة على دور العبادة، غالباً ما يحصلون على درجات مرتفعة فى اختبار الازعان (*Acquiescence test*).

ويضاف إلى النتائج السابقة ما لخصه مارتن (*Martin*)، ونيكولس (*Nichols*) ١٩٦٢ من دراسات سابقة أن الأفراد ذوى الاتجاه الدينى المرتفع يميلون فى الغالب

إلى فحص الأشياء التقليديه، والدفاع عن الأنا ويعتبرون رجل الدين أكثر تعصباً وجموداً ادراكيا بالاضافة إلى التسليطيه والمساييره (الطائي، ١٩٩٢).

وتزداد سلبية العلاقة بين التدين والشخصية اذا ما اتجهنا من نتائج الأفراد العاديين في المجتمع الى نتائج الراقدين بمستشفيات الأمراض العقلية والنفسيه، حيث تكشف أكثر النتائج حيويه من تضمينات رمزيه دينيه في كلام المرضى الذهانيين وتصرفاتهم، وما تحتفظ به سجلات تلك المستشفيات من تضمينات للرموز الدينية التي دفعت لتكوين اعتقاد راسخ عن وجود قدر من العلاقة بين تلك الرموز والاضطراب الانفعالي، ومن أجل فحص الاعتقاد السابق من أن زيادة التدين يرتبط بخصائص المرضى العصبيين والنفسيين، حاول بيذر (Penner) ١٩٨٨ تحديد وجهة العلاقة بين الاعتقاد الديني والشخصية لدى عينه من المرضى، الراقدين باحدى مستشفيات الطب العصبي والنفسي، حيث استخدم لهذا الغرض اختبار مينسوتا المتعدد الأوجه للشخصية (MMPI) لقياس متغيري الدراسة بعد تطبيقه على ٣٢٤ مريضاً من الجنسين، وقد توصلت الدراسة إلى عدم وجود أي دليل يؤكد أن الاعتقاد الديني عامل مؤثر في تفسير الصفحه النفسية للمرضى العقلين والنفسيين، ولم تكتشف الدراسة وجود أي ارتباط دال عدا الارتباط بين مقياس التدين ومقياس الاكتئاب على عينة الذكور فقط (ر = ١٧) (الطائي ١٩٩٢).

وهناك تفسير آخر وهو أن المرضى النفسيين عدد تعرضهم للمرض - خاصة اذا كان تفسخاً ذهانياً - فانهم يحاولون استنفار معتقداتهم الدينية للمحافظة على تماسكهم في مواجهة تهديد المرض، ولكنهم يفعلون ذلك بعد فوات الأوان فتظهر أعراضهم المرضية مصطبغه ببعض الأفكار شبه الدينية ، أو أن تدينهم كان من البدايه من النوع المشوه أو المرضى.

لذلك فان الأمر لم يكن بالبساطة المتوقعة لاقرار ماذهب اليه الفرض السابق من أن الاعتقاد الديني يرتبط بالشخصية المرضية، ذلك أن الرموز الدينية التي تظهر في لغة بعض المرضى العقلين والطقوس التي يمارسونها لا تعنى شيئاً إذا ما قورنت بنفس الرموز والطقوس الدينية التي يؤديها الاسوياء ذوى الاتجاه الديني المرتفع، هذا بالاضافة إلى أن مفاهيم السوية والمرض والتوافق، مفاهيم لم تزل تتأثر بالعوامل الثقافية، فما هو سوى في مجتمع قد يكون عكس ذلك في مجتمع آخر، فتعريف تلك

المفاهيم يجب أن يعتمد على الأيديولوجية والحدود الثقافية للمجتمع، من هنا تتأكد الحاجة إلى وجود معايير مطلقة للصحة العقلية وليس إلى معايير نسبية، قبل أن نقر وجود العلاقة بين التدين والصحة العقلية (الطائي، ١٩٩٢).

ب - النظرة الايجابية :

وإذا كانت المدرسة السلوكية (القوة الأولى) والمدرسة التحليلية (القوة الثانية) قد أعطيا صورة سلبية عن الدين والتدين من حيث علاقتهما بالسلوك والصحة النفسية، فإن المدرسة الانسانية أو القوة الثالثة (3rd force) ثم المدرسة عبر الشخصية أو القوة الرابعة (Transpersonal - 4th force) أعطيا قوة دافعة لبحث واستكشاف منطقة الخبرة الدينية والروحية (Lukof et al 1992). ولقد كان من ثمرة القوتين الثالثة والرابعة ظهور دراسات دينية متنوعة عن الطب النفسي نستعرض بعضاً منها :

تؤكد دراسات عديدة على أن العقيدة الدينية غالباً ما تؤثر في فلسفة حياة الأفراد الأسوياء فتوجه مساراتهم على أساس أن الدين خبرة إنسانية فريدة تشبع حاجاتهم الشخصية وتحقق لديهم قدراً من الطمأنينة والاستقرار النفسيين، أما الأفراد غير الأسوياء فغالباً ما يميلون إلى الالحاد والدعوة إلى رفض الدين أو التشبث ببعض الأفكار الدينية المتطرفة التي تؤكد على الشعائر والممارسات الدينية أكثر من تركيزها على جوهره ومبادئه (منصور ١٩٨٢).

وتشير جملة الدراسات الامبريقية التى لخصها فيكتور د. سنوا (D. Sanua) فى مقال له عن الدين والصحة العقلية والشخصية، بأن الدين يمكن أن يقوم بخدمة الصحة العقلية، حيث أكدت دراسة فانك (Fank) ١٩٥٥ عن وجود علاقة موجبة بين مقياس التدين والقابلية الاجتماعية (Sociability) كما قيست بقائمة هستون للتوافق الشخصى لعينة من الذكور وخاصة الرجال الذين كانوا أكثر تحررا فى اتجاهاتهم الدينية، أما على صعيد الأنشطة الدينية فقد وجد موبيرج (Moberg) ١٩٥٦ علاقة ارتباطية عالية (٠,٥٩) بين التوافق الشخصى والأنشطة الدينية، كما كشفت دراسة أورلى (O, Reilly) أن الأفراد الأكثر سعادة كانوا أكثر نشاطا فى الممارسات الدينية. (Sanua, 1977).

وتؤكد ذات النهج الدراسات التي أجراها بيرجر (Berger) ١٩٧٩ عن علاقة الاتجاهات والقيم الدينية بتوافق الشخصية، حيث استخدم اختبار ميلسوتا المتعدد

الأوجه للشخصية للفرقة بين الأفراد حسن التوافق (*Well adjusted*) والأفراد سيئ التوافق (*Poorly adjusted*) باستخدام معادلة كوك (*Cook's Formula*) حيث تكونت عينة الأفراد من الطلبة الذين حصلوا على الدرجات الأكثر ارتفاعاً على اختبار مينسوتا المتعدد الأوجه للشخصية (*MMPI*) بينما تكونت العينة جيدة التوافق من الطلاب الذين حصلوا على الدرجات الأكثر انخفاضاً. وباستخدام تحليل التباين وجد أن المجموعتين تختلفان بدلالة على عدد من المتغيرات، مثل القيم الاقتصادية والقيم الجمالية والقيم الاجتماعية، كما وجد ميل لدى بعض العلماء إلى ربط العلاج النفسي بالالتزامات الدينية (*Religious commitments*) (Berger, 1979).

وهناك الكثير من النماذج السلوكية في التاريخ القديم والحديث توضح إلى أي مدى يغير الالتزام الديني سلوك الأفراد والجماعات نعرض لبعض منها :

١ - نماذج تاريخية

(١) سحرة فرعون: يقول تعالى :

«فلما جاء السحرة قالوا لفرعون أئن لنا لأجرا إن كنا نحن الغالبين * قال نعم وانكم اذا لمن المقربين * قال لهم موسى ألقوا ما أنتم ملقون * فألقوا حبالهم وعصيهم وقالوا بعزة فرعون أنا لنحن الغالبون * فألقى موسى عصاه فإذا هي تلقف ما يأفكون * فألقى السحرة ساجدين * قالوا آمنا برب العالمين * رب موسى وهارون * قال آمنتم له قبل أن آذن لكم. أنه لكبيركم الذي علمكم السحر فلست تعلمون. لأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ولأصلبنكم أجمعين * قالوا لاضير إنا إلى ربنا لمنقلبون * إنا نطمع أن يغفر لنا ربنا خطايانا أن كنا أول المؤمنين،

(الشعراء ٤١ - ٥١)

ترسم هذه الآيات صورة واضحة من استعلاء الإيمان وتبديله لسلوك الأفراد، حيث انقلب تعامل السحرة مع فرعون رأسا على عقب. ففي البداية كانوا يسألونه التقرب منه والفوز برضاه، ولكن بعد أن دخل الإيمان قلوبهم اجتث هذا السلوك وقلبه إلى تحد لهذا الطاغوت، بل وصل بهم الإيمان إلى الرضا بالتعذيب حتى الموت ولا أن يتركوا هذا الدين الذي باشر قلوبهم فرضوا به واطمأنت نفوسهم إليه (الصنيع ١٩٩٣).

(٢) الغامدية :

وهذا نموذج لامرأة زنت ثم جاءت تعترف لرسول الله صلى الله عليه وسلم بما قامت به فيردها الرسول مرات متعددة، لولادة الطفل ثم لارضاعه حتى يطم، لعلها لا تعود، ولكن تدينها ورغبتها الصادقة في التخلص من هذا الذنب في الدنيا يدفعها إلى العودة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعها الطفل بعد الفطام ويده كسرة خبز، فيقيم عليها الحد. وذلك كما روى الامام مسلم في صحيحه عن بريدة حيث قال: جاءت الغامدية فقالت يا رسول الله إني قد زنيت فطهرني. وأنه ردها فلما كان الغد قالت يا رسول الله لم تردني، لعلك أن تردني كما رددت ما عزا فوالله إني لحبلى. قال أما لا فأذهبي حتى تلدى، فلما ولدت أتته بالصبي في خرقة، قالت هذا قد ولدته، قال اذهبي فأرضعيه حتى تطفميه، فلما طفمته أتته بالصبي في يده كسرة خبز فقالت: هذا يانبي الله قد طفمته وقد أكل الطعام، فدفع بالصبي إلى رجل من المسلمين، ثم أمر بها

فحفر لها إلى صدرها وأمر الناس فرجموها، فيقبل خالد بن الوليد بحجر فرمى رأسها فتنضح بالدم على وجه خالد فسبها، فسمع نبي الله صلى الله عليه وسلم سبه أياها فقال مهلاً يا خالد فوالذي نفسي بيده لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له، ثم أمر بها فصلى عليها ودفنت (صحيح مسلم).

(٣) الاقلاع عن الخمر :

وهذا مثال لسلوك ألفه العرب، وتعودوا عليه قبل الاسلام حتى أصبح في صلب حياتهم لا يستطيعون تركه، أو الفكاك منه، ولكن الدين يبتز هذا السلوك المخالف لشرعه ويمحو أثره في نفوسهم حتى يتسابقوا في تركه. ذلكم السلوك هو شرب الخمر. يقول أنس بن مالك رضى الله عنه واصفا رسوخ هذا السلوك لدى عامة الناس وتعلقهم به : « حرمت الخمر ولم يكن يومئذ للعرب عيش أحب منها، وما حرم عليهم شيء أشد من الخمر » (ابن خليفه). ولكن عندما جاء الأمر من الله بتحريمها تركوها جميعاً حتى سالت شوارع المدينة منها، وهذا يعكس درجة التدين التي تمتع بها القوم، حيث جاء الأمر فكان التنفيذ والطاعة المباشرة دون تردد أو تباطؤ، فلقد روى الامام البخارى في صحيحه عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: كنت ساقى القوم في منزل أبى طلحة وكان خمرهم يومئذ الفضيخ فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم منادياً ينادى ألا أن الخمر قد حرمت، قال: فقال لى أبو طلحة أخرج فأمرقها فخرجت فهرقتها، فجرت فى سكك المدينة (البخارى).

(٤) الأمانه :

وهذا نموذج لفتاة منعها تدينها وخشية الله من أن تغش الناس فى البضاعة التى تبيعها، مع أن أمها تؤكد لها أن الخليفة لا يراها، ولكن اسلام البنت ثبتها على سلوك الحق خوفاً من الله وليس من الخليفة (الصنيع، ١٩٩٣). والقصة تقول : بينما كان عمر ابن الخطاب رضى الله عنه يعس فى حواشى المدينة وهو خليفة أصابه الاعياء فاتكا على جانب جدار، فاذا امرأة تقول لفتاة لها - وقد أملت من يسمع قولها - قومي إلى ذلك اللبن فامدقيه بالماء، فقالت الفتاة: أو ما علمت من عزمة أمير المؤمنين اليوم؟ وقالت المرأة: وما كان من عزمته؟ فقالت: أنه أمر مناديه ألا يشاب اللبن بالماء، قالت المرأة: قومي إلى اللبن فامدقيه، فانك بموضع لا يراك عمر ولا مناديه. فقالت والله ما كنت لأطيعه فى المأ والأعصيه فى الخلاء (عبد العزيز، ١٩٧٢).

٢ - دراسات حديثة

ولم يتوقف الأمر على النماذج الدينية التاريخية، بل أثبتت كثير من الدراسات الحديثة أثر التدين في السلوك. فقد أوضح الدكتور صالح بن إبراهيم الصنيع في دراسته بعنوان: «التدين علاج الجريمة، الارتباط القوى بين ضعف التدين والسلوك الاجرامى حيث تبين أن متوسط درجات الأفراد الذين ارتكبوا جرائم جنائية في مقياس مستوى التدين أقل بفرق دال احصائياً من متوسط درجات الأفراد الذين لم يرتكبوا جرائم جنائية، وأنه توجد علاقة سالبة دالة احصائياً بين مستوى تدين أفراد عينتى الدراسة كما يقيسه مقياس مستوى التدين، وبين مستوى سلوكهم الاجرامى كما يقيسه مقياس كارلسون النفسى (الصنيع، ١٩٩٣).

وفى دراسة أخرى قام بها الدكتور نزار مهدى الطائى بعنوان «الاتجاه نحو الدين وعلاقته ببعض سمات الشخصية لدى عينة من الطلبة الجامعيين فى الكويت، تبين التالى (الطائى، ١٩٩٢):

- ١ - وجود علاقة ارتباطية دالة بين الاتجاه الدينى وبعض السمات السوية للشخصية لصالح العينة مرتفعة الاتجاه الدينى وباتجاه السمات السوية للشخصية.
- ٢ - وجود ارتباط سالب مرتفع بين العصابية والاتجاه نحو الدين.
- ٣ - وجود علاقة موجبة بين الاتزان الانفعالى والاتجاه نحو الدين.
- ٤ - أن المتجهين نحو الدين لا يتسمون فى الغالب بالقلق أو العجز عند الأداء أو الحساسية الشديدة للمواقف التى يتعرضون لها أو التمرکز حول الذات أو الشعور بعدم الأمن الناتج عن الضغوط البيئية بل غالباً ما يتسمون بالنضج والتحرر من التغيرات أو التقلبات الحادة فى المزاج مما يدل على قوة التحكم بانفعالاتهم.
- ٥ - وجود علاقة ارتباطية سالبة عالية بين الانطواء والاتجاه نحو الدين. وهذا يتضمن الإشارة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة عالية بين سمة الانبساط والاتجاه نحو الدين. فان الرؤيا المتوازنة للموضوع الدينى مع جوانب الحياة المختلفة تدفع بالفرد أن يوجه اهتماماته إلى الخارج بدلاً من أن يوجهها إلى الداخل، وإلى العالم الخارجى من الناس والأشياء، بدلاً من اهتمامهم بأفكارهم ومشاعرهم وأحاسيسهم أو حدسهم الشخصى. ومن هنا فان حبهم للعمل يكون أكثر من حبهم للتأمل، وأن

الأعراض المرضية كالقلق والاكتئاب نادراً ما تصيب هذه الفئة من الناس (الطائي ١٩٩٢).

٦ - وجود ارتباط موجب بين السيطرة والاتجاه نحو الدين. ويبدو أن مفهوم السيطرة (*Dominance*) وإن كان يتضمن معنى التسلط (*Authoritarian*)، إلا أن ما يعينه هنا سعى الفرد في المواقف الاجتماعية للقيام بالأدوار التي تتطلب مواجهة الغير، وهو مفهوم مضاد لمفهوم الخضوع (*Submission*)، فالفرد ذو الاتجاهات الدينية المرتفعة يرى أن الخضوع لا يتم إلا لله سبحانه وتعالى، أما الخضوع للبشر فلا يتم إلا من خلال ما تقره قيم الدين الاسلامي، وما يتوارثه أفراد المجتمع من عادات لا تتعارض مع القيم الاخلاقية، ولا تنتقص من مكانته كفرد وسط الجماعة. أما التسلطية فهي فعل يركز إلى سعى الفرد في المواقف الاجتماعية للتحكم بسلوك الآخرين عن طريق اصدار الأوامر وطلب الطاعة والخضوع، واحتقار مظاهر الضعف، كما يمارس الصراحة في تنفيذ الأوامر. والشخصية التسلطية من هذا المنظور شخصية مستبدة لا ترضى من مخالفيها سوى الطاعة وهي كارهة للتغيير مقاومة للجديد (الطائي، ١٩٩٢).

٧ - ان الأفراد ذوي الاتجاه الديني المرتفع يميلون بقدر أكبر للمشاركة الاجتماعية والاندماج وسط الجماعة.

٨ - وجود علاقة ارتباطية سالبة عالية بين توهم المرض والاتجاه نحو الدين.

٩ - وجود ارتباط سالب مرتفع بين الانحراف السيكوباتي والاتجاه نحو الدين. والانحراف السيكوباتي هو حالات الفساد الخلقى للأفراد تتجلى فيهم منذ الصبا بنفسية شاذة، وخلق فاسد، وانفعالات غير سوية. فسلوك السيكوباتي على وجه العموم، سلوك فج غير ناضج، شبيه بعض الشيء بالبلاهة الأخلاقية، وهو لا أخلاقي، وليس بمقدوره أن يكون أخلاقياً. ويعتبر مبدأ اللذة هي الدافع الرئيسى أو الدافع الوحيد للسلوك، وهو أناني شديد التمرکز حول الذات، ولا يهتم ما يتركه من أضرار بمن حوله بل يستشعر اللذة في تعذيب الآخرين. والشخصية السيكوباتية شخصية مريضة نفسياً، وهو نوع من الاضطراب العقلي الشديد الذي يتسم بالنشاط المعادى للمجتمع. وعندما نقوم بربط هذه الصفات الشخصية بالاتجاه نحو الدين نجد أن الأفراد الذين يحصلون على الدرجات المرتفعة في الاتجاه نحو الدين غالباً ما يميلون للحصول على درجات

منخفضة على مقياس الانحراف السيكوباتي، وهذا ما يتأكد بالملاحظات الموقفية للسلوك الديني في الاطار الثقافى المنفتح والمتجه لخدمة المجتمع (الطائي، ١٩٩٢).

١٠ - وجود ارتباط سالب دال بين مقياس السيكاثينيا والاتجاه نحو الدين. والسكاثينيا (ب ت)، يعنى الارهاق العصبى، ويعتبره جانبيه ضريباً من العصاب، يتسم باستجابات حصريه، ووساوس وأفكار ثابتة، وهو قدر من التفكك الجزئى الذى يحدث نتيجة نقص التوتر وعدم كفايته للمحافظة على تكامل العمليات العقلية. وعندما يحصل الأفراد على درجات مرتفعة على السكاثينيا والفصام فانهم غالباً ما يميلون للاتصاف بالانقباض والانطواء والاتزواء، وعدم الاهتمام، والعصبية، والقابلية للاستثارة (الطائي، ١٩٩٢).

١١ - ويتضح من الصفحة النفسية عدد مقارنة عينتى الدراسة من الطلاب ذوى الاتجاه الدينى المرتفع، والطلاب ذوى الاتجاه الدينى المنخفض أن العينة الأولى أميل إلى السواء مقارنة اياها بالعينة الثانية، وهذا ما يعزز الافتراض الأساسى من وجود علاقه بين الاتجاه الدينى المرتفع وبعض سمات الشخصية (الطائي، ١٩٩٢).

وفى دراسة عن الحاجة للايمان وعلاقتها بالأمن النفسى، وجد أن هناك ارتباط بين درجة الايمان بالله والأمن النفسى، وأن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية بين الطالبات الأكثر ايماناً والأقل ايماناً فى درجة احساسهن بالأمن النفسى لصالح الأكثر ايماناً، ويشير فيشتر (Fichter) إلى أن التدين الجوهري انما يلعب دوراً واقياً فى التوافق مع ضغوط الحياة، فالتدين انما يقدم للفرد احساساً بالسيطره والثقة بالنفس مما يدعم حياة الفرد (عثمان، ١٩٨٩).

وفى دراسة عن العلاقة بين الالتزام الدينى كدلالة على قوة التدين ومستوى القلق وجد أن هناك علاقة عكسية بين القلق والالتزام الدينى لدى أفراد العينة (أبو سوسو، ١٩٨٩)، وأشارت بعض الدراسات إلى أن القيم الدينية يبنى عليها تكيف الانسان وأنه بقدر ما يستند الانسان فى تفكيره وسلوكه إلى هذه القيم بقدر ما يكون أقدر على التكيف النفسى والفكرى (عثمان، ١٩٨٩).

وتشير دراسة محمد مصطفى إلى أن هناك علاقة ذات دلالة بين القيم الدينية والتوافق النفسى (مصطفى، ١٩٧٧)، كما أظهرت دراسة أخرى وجود علاقة سالبة بين درجات القيم ودرجات القلق لدى المراهقين، وحددت هذه الدراسة أهمية القيم

الدينية فى حياة المراهقين فى عدة نواحي منها:

- (١) أنها تحقق للمراهقين سبل التكيف السليم مع النفس ومع المجتمع.
- (٢) أنها تجنب المراهق الوقوع فى الخطأ ومن ثم تخفف من حدة التوتر.
- (٣) تزود المراهق بضمير حى ،أنا أعلى، يكون بمثابة رقيب عليه فى تصرفاته وأفعاله.
- (٤) تجعل المراهق فى حذر دائم من مخالفة الله، ومن ثم الامتثال لأوامره واجتناب نواهيه.

ويؤكد ذلك دراسة أجريت على العذارى ووجدت أنهن لم يمارسن الجنس قبل الزواج بسبب تمسكهن بمعتقداتهن الدينية والأخلاق (ابراهيم، ١٩٩٣). ويؤكدده أيضاً دراسة ميخائيل يونج (Michael Young 1981) بأن الزنا يقل لدى الاناث تبعاً لتمسكهن بدينهن وادراكهن لأهمية الدين.

وقد قام عبد الكريم مصطفى ابراهيم بدراسة العلاقة بين سلوك التدين وبعض مؤشرات الصحة النفسية لدى عينة من الشباب المصرى المسلم وتوصل إلى النتائج التالية:

- (١) يوجد فروق دالة احصائياً بين طلاب الأزهر (جامعة دينية اسلامية) وعين شمس (جامعة مدنيه) فى عينة الدراسة من حيث الدرجة الكلية والدرجات الفرعية لمقياس التدين وكذلك الصحة النفسية لصالح طلاب الأزهر.
- (٢) توجد فروق بين المعتكفين وباقى أفراد العينة فى الصحة النفسية لصالح المعتكفين بالاضافة إلى أنهم أقل فى الاكتئاب والقلق والرهاب واضطراب التكيف وأكثر فى اضطراب الوسواس القهرى وأقل إعاقه فى خلال السنة الماضيه عن باقى أفراد العينه.
- (٣) يوجد ارتباط موجب بين سلوك التدين والصحة النفسية لدى أفراد العينة ككل.
- (٤) يوجد ارتباط موجب بين القيم الأخلاقية وقيم ادراك أهمية الدين من ناحية والصحة النفسية من ناحية أخرى.فى مجموعة الطلاب المعتكفين.

وهكذا يتضح من العرض السابق للعلاقة بين التدين والسلوك أن آراء العلماء ونتائج الدراسات جاءت متناقضة، ولعل أهم أسباب ذلك التناقض هو الاختلاف حول مفهوم الدين والتدين والتباين الشاسع بين الأديان المختلفة والفرق المختلفة داخل الأديان.

ومع هذا فإن هذه المفاهيم المتعددة الأبعاد تقاس أحياناً بمقاييس جامدة مثل مجرد الانتماء كأن يكون كاثوليك أو بروتستانت أو مسلم، وأحياناً أخرى يقاس بأبعاد محدودة قاصرة مثل مجرد السلوك الظاهري لشخص يتردد على أماكن العبادة. ولهذا فرق ألپورت (Alport) بين نوعين من التدين:

١ - الوعي الدينى الجوهرى *Intrinsic Religious Orientation*

٢ - الوعي الدينى الظاهرى *Extrensic Religious Orientation*

حيث يميز التدين الجوهرى حياة الشخص المتعمق فى عقيدته الدينية دون أى تحفظ، والشخص الذى له هذه الطبيعة يعمل على خدمة الدين بدلاً من أن يسخر الدين لخدمته.

أما التدين الظاهرى فهو تلك النظرة الدين باعتباره نمطاً أو شكلاً لخدمة الذات وحمايتها، والمنفعة الشخصية، اذ يزود المؤمن بالراحة والخلص الروحى (البحيرى، ١٩٨٨).

فالوعي الدينى الجوهرى طبقاً لألپورت يجعل الشخص يعيش دينه ويعمل وفق تعاليمه ويغمر حياته بالدوافع والمعانى ويجعله يستدمج معتقداته ويعيشها بصرف النظر عن العواقب الخارجية. بينما الوعي الدينى الظاهرى يميز الشخص الذى يستخدم دينه ويستغله وهو نمط أنانى نفعى، مدافع عن ذاته والدين بالنسبة له مجرد سلوكيات تستخدم كوسيلة للحصول على المكانة والأمن وتبرير الذات والقبول الاجتماعى (حمزه، ١٩٩٢).

إذن فمفهوم الدين والتدين فهماً وتطبيقاً واعتقاداً ووعياً وسلوكاً مازال يحتاج إلى المزيد من الدراسات العلمية المتعمقة من جانب علماء النفس وعلماء الدين على حد سواء بهدف الاحاطة بالجوانب المتعددة لهذا المفهوم. وقد حاول الدكتور عبد المجيد النجار التعرض لهذه الجوانب بشكل شمولى فى كتابه «فى فقه التدين فهماً وتنزيلاً، (النجار، ١٩٨٩) بقوله:

ان فهم الدين وتمثل حقائقه هو المرحلة الأولى من مراحل التدين ذلك لأن هذا الفهم بالنسبة للمسلم يقضى إلى تبنى المفهوم على سبيل التصديق والاقتناع، وهو من جهة أخرى فهم وقع تحصيله من أجل أن يكون المفهوم واقعاً فى السلوك، يوجهه ويهديه. وتعتبر مرحلة الفهم المرحلة الأساسية فى التدين، باعتبار أنها يتوقف عليها

تمثل حقيقة الدين التي ستصبح عقيدة وسلوكا، فالخلل الذي يطرأ فيها، يقضى إلى أن التدين سيكون جاريا على باطل، غير مراد الله تعالى، بقدر ذلك الخلل الطارئ في الفهم وهو يؤدي حتماً إلى بوار في حياة الانسان، بحسب الباطل الذي يجرى عليه التدين، والحال أن التدين غايته تسديد الحياة بحقيقة الدين، وتحقيق مصلحة الانسان التي هي الغرض الأعلى لأصل الدين.

والمرحلة الثانية من التدين، هي مرحلة التنزيل، ونعني بالتنزيل صيرورة الحقيقة الدينية، التي وقع تمثيلها في مرحلة الفهم، إلى نمط عملي تجري عليه حياة الانسان في الواقع، عقيدة موجهة لجميع مناشط الانسان، في وحدة وتناسق، وسلوكاً فردياً واجتماعياً، يثبت من تلك العقيدة، ليوجه حياة الانسان في جميع شعباتها، وجهة تكون فيها جارية وفق حقيقة الدين وهدايته.

وإذا كان فهم الدين هو الأساس في التدين، فإن تنزيله في واقع الحياة هو الثمرة المبتغاة من أصل الدين، وهو لذلك يمثل في التدين المرحلة التي تكمل مرحلة الفهم، وتبلغ بالدين إلى الغاية من نزوله، ولعل المنزلة التي يتبوها التنزيل في الدين الاسلامي لاتدانيها في الأهمية منزله في أي دين أو مذهب فلسفي آخر سواء من حيث القيمة المعيارية، أو من حيث الشمول في مجالات التنزيل. ولذلك فإن الخلل الذي يطرأ في تنزيل الدين على واقع الحياة يؤدي من طرف قريب في عصيان الأحكام إلى المروق من الاسلام كما رآه بعض المسلمين مثل المعتزلة والخوارج، وهو يؤدي عند سائر المسلمين إلى وضع ايماني شديد الضعف يكاد لا يغلى في ميزان الدين شيئاً.

ويحتاج تنزيل الدين في واقع الحياة إلى فقه منهجي، يوازي ذلك الفقه الذي يكون به الفهم. ولكنه يختلف في طبيعته، لاختلاف الخصوصيات بين الفهم والتنزيل من حيث أن الفهم تكون فيه العلاقة الأساسية بين العقل وبين المصدر النصي للدين، في حين تكون العلاقة في التنزيل جدلية، بين العقل والمصدر النصي للدين، وبين واقع الحياة، كعنصر أساسي في هذه العلاقة.

ويتميز في تنزيل الدين في واقع الحياة، كمرحلة موازية لمرحلة الفهم، مرحلتان فرعيتان ففي نطاقهما: مرحلة الصياغة ومرحلة الانجاز. أما الصياغة فهي تهيئة خطة شرعية، تنبئ على ما حصل من فهم لحقيقة الدين، في هيئتها المجردة، تهيئة

تكون بها صالحة لمعالجة الأوضاع من حياة الانسان، ذات الخصوصيات الزمانية والمكانية، لمراعاة تلك الخصوصيات في تهيئة الخطه. وأما الانجاز فهو العمل على اجراء تلك الخطه الشرعية اجراءً عملياً على الواقع، بتكييف ذلك الواقع في مختلف مناحيه، بحسب ما تقتضيه ما انتظمته من الأحكام (النجار، ١٩٨٩)، انتهى.

العوامل المؤثرة في التدين :

هناك العديد من العوامل المؤثرة في تدين الأفراد، هذه العوامل تختلف من حيث كونها رئيسة أو ثانوية، كما أن بعضها قد تختلف من مجتمع لآخر ومن زمان لزمان آخر. هذه العوامل يمكن تقسيمها إلى قسمين رئيسين هما: العوامل الذاتية والعوامل الخارجية، ونعرض الآن لكل واحد منهما بشيء من التفصيل (الصنيع، ١٩٩٣) :

أولاً: العوامل الذاتية :

هذه العوامل موجودة في الانسان، وهي في معظمها لدى كل البشر، والتفاوت فيها يأتي من حيث هداية الله لنفس الانسان لارتياح طريق الرشاد والبعد بها عن طريق الغواية والفساد. ويمكن القول أن أهم هذه العوامل الذاتية ثلاثة:

أ - الفطره ب - النفس ج - الأخلاق

وفيما يلي نتناولها ببعض التفصيل:

(أ) الفطره، وهي عامل حاسم بلا شك في هداية الانسان إلى الطريق المستقيم، وهي بطبيعتها - أن تركت بدون تدخل من عوامل خارجية - تهتدي إلى بارئها كما قال تعالى:

«فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرت الله التي فطر الناس عليها. لا تبديل لخلق الله. ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون» (الروم ٣٠)

وكما قال تعالى:

«واذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين» (الأعراف ١٧٢)

فالفطرة على هذا أن استقامت على الهدى فهي الركيزة المستقيمة لتدين الانسان وتنفيذه لتعاليم دينه كما جاءت من الله عز وجل.

(ب) النفس: النفس موجودة لدى الناس جميعاً ولا تختلف في وجودها لدى انسان عن أى انسان آخر، والاختلاف يأتى في صفات هذه النفس حيث تلعب الصفات دوراً كبيراً في تدين الانسان وتميزه عن غيره من الأفراد الآخرين، والمعروف أن هناك ثلاث مسميات للنفس بناء على اختلاف الصفات لكل منها وهى: النفس المطمئنة، والنفس اللوامة، والنفس الأمارة بالسوء، وقد فصل ابن القيم الحديث عن هذه الأنفس في كتابه «الروح» (الصنيع، ١٩٩٣) وما يلي عرض لبعض ما قاله في كل نفس:

١ - النفس المطمئنة: ومدارها على أصليين هما: طمأنينة العلم والايمان وطمأنينة الإرادة والعمل، وتسمى مطمئنة باعتبار طمأنينتها إلى ربها بعبوديته ومحبته والانابة إليه والتوكل عليه والرضا به والسكون إليه، وتظهر محبتها وخوفها ورجاءها لله، في صرف النظر عن محبة غيره وخوفه ورجائه، فالطمأنينة إلى الله سبحانه وتعالى حقيقة ترد منه سبحانه على قلب عبده تجمععه عليه، وترد قلبه الشارد إليه حتى كأنه جالس بين يديه يسمع به ويبصر به ويتحرك به ويبطش به، فتسرى تلك الطمأنينة في نفسه وقلبه ومفاصله وقواه الظاهرة والباطنة تجذب روحه إلى الله، ويلين جلده وقلبه ومفاصله إلى خدمته والتقرب إليه، ولا يمكن حصول الطمأنينة الحقيقية إلا بالله وبذكره وهو كلامه الذى أنزله على رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى: «الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله تطمئن القلوب» (الرعد ٨)، انتهى كلام ابن القيم.

والانسان الذى بين جنبيه نفس مطمئنة فهو بلا شك من أصحاب الدرجات العلا في سلم التدين.

٢ - النفس اللوامة: اللفظة مأخوذة من اللوم، وهى على نوعين، أحدهما: لوامة ملومة وهى النفس الجاهلة الظالمة التى يلومها الله وملائكته، لأنها رضيت بأعمالها ولم تلم نفسها، ولم تحتمل في الله ملام اللوم، والثانية: لوامة غير ملومة وهى التى لاتزال تلوم صاحبها على تقصيره في طاعة الله مع بذله جهده، فهذه غير ملومة (ابن القيم).

والنفس اللوامة تتبوأ مكانة في سلم التدين أدنى من النفس المطمئنة، وترتفع بصاحبها في سلم التدين بحسب نوعها أن كانت لوامة ملومة فهى في درجات أدنى من اللوامة غير الملومة، والتى ترتفع بصاحبها في درجات التدين إلى مستويات عالية

قريبة من النفس المظلمة، وتعتبر في منزلة وسط بين الأنفس (الصنيع، ١٩٩٣).

٣ - النفس الأمارة بالسوء: وهي المذمومة، فإنها تأمر بكل سوء وهذا من طبيعتها
الا ما وفقها الله وثبتها وأعانها، فما تخلص أحد من شر نفسه الا بتوفيق من الله كما
قال تعالى حاكيا عن امرأة العزيز:

«وما أبرئ نفسي أن النفس لأمارة بالسوء الا ما رحم ربي» (يوسف ٥٣)

فالشر كامن في النفس وهو يوجب سيئات الأعمال، فان خلا الله بين العبد وبين
نفسه هلك بين شرها وما تقتضيه من سيئات الأعمال، وإن وفقه وأعانه نجا من ذلك
كله (ابن القيم).

وهذه النفس تترك صاحبها في المستوى الأدنى من التدين، حتى يكاد أن يهلك إن
لم يرحمه ربه ويهديه طريق الصواب.

(ج) الأخلاق: وهي من العوامل المؤثرة في تدين الانسان، ولكن قد يرد السؤال
التالي: هل الأخلاق من الأمور التي يكتسبها الانسان من بيئته أم أنها من الأمور التي
يهبها الله للانسان؟ ... والجواب: أن مجال البحث هنا ليس ميداناً للحسم لهذا السؤال،
ويمكن الرجوع في ذلك للكتب والأبحاث التي تناولت الوراثة والبيئة في حياة
الانسان. والأخلاق ذات أثر كبير في تدين الفرد، فلو حدثت المقارنة في أحد الأخلاق
كالصدق مثلاً بين فردين في مجتمع واحد، أحدهما لديه مستوى عال من الصدق
في القول والعمل والآخر على العكس من ذلك، ثم أمعنت النظر في فكرهما ونظرتهم
للحياة، لو جدت الأول في الغالب، أقرب للإيمان بالله والتصديق بربوبيته من الفرد
الآخر (الصنيع، ١٩٩٣). فهناك أخلاق تساعد صاحبها على الارتقاء في سلم التدين
نذكر منها: الصدق، الأمانة، الوفاء، التواضع، الكرم، الشجاعة، التسامح، الايثار..
الخ.

ثانياً: العوامل الخارجية :

وهي عوامل محيطة بالانسان في بيئته، ولتعهدنا يصعب حصرها جميعاً، لذلك
سنورد أهمها تأثيراً في التدين وهي ما يلي: الأسرة، الرفاق، المؤسسات التعليمية، دور
العبادة، المؤسسات والجمعيات الدينية، الكتب والدوريات، أجهزة الاعلام المرئية
والمسموعة (الصنيع، ١٩٩٣).

(١) الأسرة :

وهي المكان الأول والطبيعي الذي ينشأ فيه المولود البشري، وتتكون في الغالب من الأب والأم والاختوة والأخوات، وقد أثبتت العديد من الدراسات التأثير الكبير الذي يحدثه أفراد الأسرة في الطفل الذي ينشأ فيها، من هذه الدراسات على سبيل المثال دراسات حول أهمية دور الأم وأثره في الطفل كما في نتائج دراسات جولد فارب عام ١٩٤٣ (Gold Farb) وبولبي عام ١٩٥٢ (Bowlby). كذلك دراسات أخرى أثبتت نتائجها أهمية دور الأب في تنشئة الطفل مثل نتائج بيترسون وآخرين عام ١٩٦١ (Petyrson et al)، ولين وساوري عام ١٩٥٩ (Lynn & Sowrey) وأخيراً هناك نتائج دراسات أكدت أهمية دور الاختوة في التأثير على نشاط أفراد الأسرة الصغار مثل نتائج دراسات ليفي عام ١٩٣٧ (Levy)، وهيلين كوخ عام ١٩٦٥ (H.Koch) (الأشول، ١٩٧٩).

(٢) الرفاق :

وهم مجموعة من الأفراد مقاربون للانسان في عمره واتجاهاته. وتؤثر جماعة الرفاق تأثيراً كبيراً على سلوكيات الفرد، لما تملكه هذه الجماعة من سلطة وقدرة على توجيهه وضبط سلوك أفرادها بوسائل عديدة تهيوها لهم كالتطابق والتماثل والقبول والثواب والعقاب والاستقلالية وتحمل المسؤولية وغيرها من الوسائل، مما قد لا يتوفر لغيرها من الجماعات الأخرى داخل المجتمع. وقد أيدت نتائج كثير من الدراسات تأثير جماعة الرفاق على الفرد، مثل نتائج دراسات برندا عام ١٩٥٠ (Brenda) وفرانسيس عام ١٩٥٤ (Fransis) (الأشول، ١٩٤٩).

(٣) المؤسسات التعليمية :

وهي أماكن التعليم والتدريب كالمدارس والمعاهد والجامعات، وهذه المؤسسات تقوم بوظائف عدة منها نقل الثقافة والمحافظة على التراث الثقافي للمجتمع بما يطرأ عليه من تغييرات ونمو، وكذلك توفير الظروف المناسبة لنمو الفرد من النواحي الجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية (سلامه وعبد الغفار- بدون تاريخ). والمؤسسات التعليمية بما فيها من مدرسين ومسؤولين وطلاب ومناهج تؤثر بدرجة كبيرة على سلوك الفرد سلباً كان أم ايجاباً وفقاً للبيئة التي توفرها. وقد دلت عدد من الدراسات على تأثير مكونات هذه البيئة على سلوكيات الفرد، على سبيل المثال:

يتأثر الطلاب بسلوكيات مدرسهم، وهذا ما ثبت في نتائج دراسات ماري أماتورا

(M. Amatora)، وبرندا (Brenda)، ويوندر (Yondo)، وكاجان (Kagan) (الأشول، ١٩٧٩).

(٤) أمكنة العبادة :

وهي أمكنة أداء العبادات لجميع الأديان. وفي الاسلام قام المسجد بأدوار عديدة يصعب حصرها، منها: أنه مكان العبادة والقضاء واللقاءات وتسيير الجيوش وعقد الألوية ونقطة الالتقاء والتجمع عند الشدائد والمحن، ويكتسب المتردد عليه فوائد عظيمة، أولها رضا الله ثم زيادة الايمان والتدين ومحبة المؤمنين، ويساعد المسلم على التزام دينه، لأنه يعود إليه خمس مرات في اليوم والليله، وهذا ما لا يتوافر في أى عبادة أخرى (الصنيع، ١٩٩٣).

(٥) المؤسسات الدينية والجمعيات الخيرية :

وهي مؤسسات وجمعيات تقوم بأنشطة عديدة داخل المجتمعات المختلفة بعضها له صفة رسمية وبعضها له صفة شبه رسمية وبعضها يعمل بشكل تلقائي ولم يكتسب صفة العمل الرسمي، ومع هذا فان هذه المؤسسات والجمعيات تقوم بدور كبير في التأثير على تدين الأفراد.

(٦) الكتب والدوريات :

للكتب والدوريات أثر كبير في تدين الانسان، فاذا توفرت له كتب تحثه على التزام دينه، وتبين له محاسنه، وتناقش له أمور حياته على أسس من تعاليم دينه، ازداد ايمانه وقويت عقيدته وزاد تدين. أما اذا كان المتوفر له من الكتب، يدعو للرديله والقصص الماجنه والأفكار المنحرفه، كان أثرها عظيما في صرف الفرد عن دينه وأضعاف تدينه وايمانه (الصالح ١٤٠٢هـ).

(٧) أجهزة الاعلام المرئية والمسموعة :

وهي أجهزة تميز بها العصر الحديث وانتشرت بشكل مذهل في شتى بقاع العالم ومن أهمها وأقواها تأثيرا الاذعة والتلفاز، نظرا لما يتمتعان به من متعة وجذب الانتباه لاعتمادهما على أهم حاستين للانسان وهما السمع والبصر. وما يثبت فيهما من مواد تؤثر بدرجة كبيره على تدين الفرد وبشكل تدريجي قد لا يحس به الفرد مباشرة. وهناك أجهزة أخرى كالمرح والسينما والفيديو والتسجيلات الصوتيه، وينطبق عليها ما قلناه عن الجهازين السابقين من حيث التأثير سلبا أو ايجابا على تدين الفرد (الصنيع، ١٩٩٣).

الفصل الثالث

قياس السلوك الديني

- ١ - حساسية دراسة الظاهره.
- ٢ - صعوبات منهجية فى طريقة القياس.
- ٣ - التداخل بين الممارسات الدينيه والبيئية.
- ٤ - نماذج لمحاولات قياس السلوك الدينى.

قياس السلوك الدينى

على الرغم من توافر الإختبارات النفسية التى تقيس الجوانب المعرفية والجوانب الوجدانية والجوانب الممارساتية فى السلوك الإنسانى، إلا أن هناك نقصاً ملحوظاً فى وسائل قياس الظاهرة الدينية، رغم أهمية هذه الظاهرة وما تشغله من مساحة فى التكوين المعرفى والوجدانى والممارساتى للإنسان، أيا كانت انتماءاته أو إتجاهاته.

ويمكن إرجاع ذلك إلى أحد الأسباب التالية، أو إليها كلها مجتمعة:

- ١ - حساسية دراسة الظاهره.
- ٢ - صعوبات منهجية فى طريق القياس
- ٣ - التداخل بين الممارسات الدينيه والبيئيه.

لذلك سنحاول دراسة هذه الأسباب بشىء من الإيجاز، ثم نتبع ذلك بإستعراض بعض النماذج لمحاولات قياس السلوك الدينى فى الثقافات المختلفة.

أولاً: حساسية دراسة الظاهرة :

قليلاً ما تجد حمساً من الباحثين فى مجال العلوم النفسية لدراسة الظاهرة الدينية أو السلوك الدينى وربما يرجع ذلك للأسباب التالية

- ١ - الحساسية الخاصة التى تكتنف الموضوع الدينى وما يحوطه من محاذير وصراعات مما يجعل الباحث يفضل البعد عن هذه المنطقة والبحث فى موضوعات أخرى خاليه من هذه العوامل وتلك المحاذير.
- ٢ - ربما يصعب على الباحث أن يكون موضوعياً بدرجة عالية فى هذا المجال المشبع بالمعتقدات والوجدانات، ففى أغلب الأحيان سيجد نفسه إما مؤيداً ومتحازاً بحماس وإما معارضاً ورافضاً وفى كلتا الحالتين ستتأثر المصداقيه العلميه للبحث.
- ٣ - والبحث فى هذا الموضوع يستلزم أن يكون الباحث ملماً بالعلوم النفسية والعلوم الدينية فى آن واحد وهذا بالطبع ليس سهلاً ولا يتوفر فى غالبية الباحثين.
- ٤ - انخفاض مستوى الوعى الدينى لدى كثير من العاملين فى مجالات الصحة النفسية لأسباب كثيره ذكرت فى بعض الدراسات المنشورة فى مجلة الطب النفسى الأمريكى. (American J. of Psych 1986 عدد شهر مارس Larson et al 1986) وليس هذا مجال لاستعراض هذه الأسباب ولكن يهمنى أن نتيجة ذلك هى العزوف عن دراسة الظاهرة الدينية والسلوك الدينى فى مجال الصحة النفسية.

٥ - والباحث فى موضوع السلوك التدينى ربما يشعر بالغربة أو العزله، لأنه لا يجد أذانا صاغية من زملائه المشتغلين بالعلوم النفسيه لأنهم يميلون إلى عدم الدخول فى هذه المنطقة المشبعة بالمعتقدات والوجدانات والغيبيات (رغم يقينهم بأهمية الدخول فيها)، وفى نفس الوقت لا يجد ترحيباً من علماء الدين والذين يتمسكون بمناهجهم وطرق قياسهم ويجدون فى الأبحاث النفسيه بعداً عن تلك المناهج.

ثانياً: صعوبات منهجيه فى طريق القياس :

ولا يخلو الأمر من صعوبات منهجيه حقيقه فى طريق قياس السلوك التدينى نذكر منها ما يلى:

١ - كون الخبرة الدينيه شديدة الخصوصية ولها أبعاد ذاتية داخلية عديده . وهذا مما يجعل من محاولات سبر أغوارها أمراً صعباً على الوسائل العلميه النفسيه المتاحة فى هذه المرحلة من تطور العلوم النفسيه . فما زالت الإختبارات النفسيه حتى هذا الوقت تجد صعوبات فى تقييم السلوك الظاهرى للإنسان، فما بال الخبرات الذاتيه العميقه مثل خبره الدينيه ؟

٢ - ونظراً لمكانة الدين الخاصة على المستويين الفردى والاجتماعى، فإن الشخص ربما لا يستطيع أن يعبر عن إتجاهاته نحو الدين والتدين بشكل صريح، وفى حالة ما إذا عبر عن ذلك فربما يميل إلى تبنى الاتجاهات المثاليه وإبراز الجوانب الإيجابيه وإخفاء الجوانب السلبيه . وهذا يؤثر كثيراً على مصداقية النتائج.

٣ - ونظراً للإختلافات الهائلة بين مختلف الإديان وحتى بين مختلف الطوائف فى أصحاب الدين الواحد من ناحية المفاهيم والمعتقدات والممارسات فإنه يبدو من الصعوبة بمكان تصميم مقياس عالمى موحد، بل إنه من الصعوبة أن تغطى عدة مقاييس مساحة واسعة من العالم . فربما بل من المؤكد أن كل بيئه ستحتاج إلى مقياس خاص يناسب ثقافتها ودينها والطائفه التى تعيش فيها . وهذا يشكل صعوبة فى المقارنه والتواصل فى هذا المجال .

٤ - صعوبات قياس العامل الأهم فى كل الديانات وهو الإيمان حيث أنه إعتقاد قلبى وله جوانب وجدانيه متشعبه .

٥ - تعدد أبعاد خبره الدينيه مما يتطلب مقياساً أو مقاييس تغطى كل هذه الأبعاد مع إعطاء كل بعد الأهميه المناسبه له .

ثالثاً: التداخل بين الممارسات الدينية والبيئية :

عند التعامل مع الظاهره الدينيه والسلوك التدينى المترتب عليها فإننا لا نتعامل مع «الدين» فى جوهره الصافى، وإنما نتعامل مع نتاج تفاعلات عديده بين المعتقدات والممارسات الدينيه وبين المفاهيم والعادات والأعراف البيئيه، وأحياناً نجد الأولى سائده ويكون ذلك مؤشراً نحو الإتجاه بقوة نحو الدين أو تكون الثانيه هى السائده ويكون ذلك مؤشراً على الإتجاه بقوة نحو المفاهيم والعادات والأعراف الإجتماعيه.

لذلك فالباحث سوف يجد نفسه أمام تداخلات هائلة فى أكثر المجتمعات، والمطلوب منه أن يقوم بعملية تنقيه وتنقيح حتى يتأكد أنه يتعامل مع السلوك التدينى فعلاً وليس السلوك البيئى أو العرقى المصطبغ أو المغطى بقشرة دينيه.

رابعاً : نماذج لمحاولات قياس السلوك التدينى :

بدأ القياس العلمى للتدين بمسميات بسيطه عن الإنتماء مثل كاثوليك وبروتستانت، أو يهود، ولقد اعتبرت هذه مقاييس جامده Static حيث أنها تتجاهل المدى الواسع للتنوع فى سمات التدين وممارساته لدى مثل هذه المجموعات العريضه (Larson, 1986) et al, وقد قدم جوردين ألبورت مصطلح الوعى الدينى بشقيه الظاهرى والجوهرى عام ١٩٥٩، وطور هذا المفهوم فى أبحاثه الثلاثه التى تناولت موضوع التعصب وعلاقته بالدين وفيما يلى تعريفات الوعى الدينى التى قدمت فى تلك الأبحاث (Alport 1989, 1966; Alport & Ross, 1967) «يميز التدين الجوهرى حياة الشخص المتعمق فى عقيدته الدينيه دون أى تحفظ والشخص الذى له هذه الطبيعه يعمل على خدمة الدين بدلاً من أن يسخر الدين لخدمته،

«أما التدين الظاهرى فهو تلك النظرة للدين باعتباره نمطاً أو شكلاً لخدمة الذات وحمايته، والمدفعه الشخصيه، إذ يزود المؤمن بالراحه والخلاص الروحى، (Alport, 1960)

«والأشخاص الذين يتميزون بالإتجاه الدينى الجوهرى يجدون حافزهم الأساسى فى الدين، أما الحاجات الأخرى لمهما كان لها من قوة فهى ذات مرتبه أو مغزى أقل فى نظرهم، وهم بكل ماوسعهم من قوه فى حالة تألف وتوافق مع المعتقدات والنصوص الدينيه، فالشخص من هذا النوع وقد اعتنق عقيدته الدينيه، يسعى إلى استيعابها

أما الأشخاص الذين يتميزون بالإتجاه الظاهري نحو الدين فيكرسون جهدهم في استخدام الدين لتحقيق أهدافهم الشخصية فالقيم الظاهرية دائماً مغرضه ونفعيه، والأشخاص الذين يتسمون بهذا الإتجاه قد يجدون الدين مفيداً لهم من نواح عدة، فهو يزودهم بالأمان والسلوى والترفيه والحياه والمكانة الإجتماعية وإبراء الذات. فالدين بالنسبة له عقيدة يستخف بها ويطوعها لملاءمة حاجاته الأوليه، ويمنطق علم اللاهوت يتجه المتدين ظاهرياً إلى الله ولكن دون أن يتجه بعيداً عن ذاته أو دون أن يغمطها حقها (ALLPORT & ROSS, 1967) ونحن الآن بصدد قضيه قديمه وهى: هل الوعى الدينى الظاهرى والجوهرى سمتان مستقلتان أم تتعارض كل منهما مع الأخر؟

وصمم ويلسون (Wilson, 1960) بمساعدة ألبرت مقياساً مكوناً من ١٥ عبارة لقياس القيم الدينية الظاهرية، ولم يكتب عبارات خاصة بالقيم الجوهرية، لأنه كأن يعتبر الوعي الدينى الجوهرى ببساطه نقيض الوعي الدينى الظاهرى وفى إحدى حلقات ألبرت العلميه فى هارفارد صمم فيجن (Feagin, 1964) مقياساً جوهرياً ظاهرياً (Intrinsic/ Extrinsic) يتكون من ٢١ عبارة. وكان من نتائج التحليل العاملى لهذا المقياس وجود عاملين منفصلين يشير أحدهما إلى الوعي الدينى الجوهرى والآخر إلى الظاهرى، وذلك فى صورة ست عبارات لكل منهما، ويرى «ميدوكاو» أن هذين المقياسين السابقين من المحتمل أن يكوناً أكثر دقة ويعتبران كمقياس سيكومتري جيد لهذين الإتجاهين، ولسوء الحظ لم يستخدم كثيراً. وفيما يلى العبارات العاملية للوعي الجوهري لفيجن:

- ١ - أحاول جاهداً تطبيق واجباتي الدينيه فى كل نواحى الحياه .
- ٢ - اعتقاداتى الدينيه وراء أسلوبى فى الحياه .
- ٣ - أداء الصلاه على انفراد لها معنى وانفعال شخصى .
- ٤ - إذا لم تكن هناك ظروف مانعه فإنى أحضر إلى الكنيسه مره واحده فى الاسبوع أو مرتين أو ثلاث مرات فى الشهر ونادراً ما تكون مرتين .

- ٥ - من المهم بالنسبة لى قضاء أوقات فراغى فى التفكير والتأمل فى ديانتى الخاصة.
٦ - أقرأ الأدب الخاصة بعقيدتى باستمرار.

أما العبارات العامليه للوعى الظاهرى فهى كما يلى:

- ١ - يساعد الدين على حفظ توازن حياتى ورسوخ مكانتى كمواطن وصديق وعضو فى الجماعه.
٢ - تعزز عضويتى فى الكنيسة مكانتى فى المجتمع.
٣ - إن هدف الصلاة هو تحقيق حياة سعيدة آمنه.
٤ - الكنيسة مكان هام لتكوين علاقات اجتماعيه قويه.
٥ - يقدم الدين الراحة عند الشعور بالأسى وسوء الحظ.
٦ - الهدف الأول للصلاة هو الحصول على الراحة والحمايه.

ولقد استخدم ألبورت وروسى ٢٠ عبارة من مقياس فيجن، ١١ ظاهرى، ٩ جوهرى - فى بحثهما. ولم تكن مقاييسهما المختاره فى مستوى دقة مقاييس فيجن، كما أن العبارات المختاره لم تكن مبسجه مع عوامل فيجن (Hood, 1971) ولقد طور هوج (Hoge, 1972) عبارات ويلسون، فيجن، ألبورت، روس فى صورة مقياس جديد أطول.

وفى الاستبيان الذى استخدمه ألبورت روس كانت أسئلة الوعى الدينى تسأل مع وجود أربع استجابات اختياريه مثل: غير موافق بشده، أميل إلى عدم الموافقه، أميل إلى الموافقه، أوفق بشده. ولم يسجل لهذا البناء معامل الثبات. بعد ذلك قام ألبورت عام ١٩٦٨ بحساب معاملات ارتباط العبارات بالمقاييس الفرعيه ولقد استخدم كاو (Kaho, 1974) نفس الأسئلة ولكن فى صورة صواب وخطأ، وقام بحساب معاملات الثبات حيث بلغت ٦٧، للوعى الظاهرى، ٧٣، للوعى الجوهرى.

وقام كل من الدكتور/ عادل الدمرداش والدكتور/ عبد الرقيب البحيرى (الدمرداش والبحيرى، ١٩٨٨) ببناء مقياس الوعى الدينى للبيئه المصرية العربيه.

وفى الثقافه العربيه والإسلاميه كانت المحاولات على هذا الطريق قليله نسبياً على الرغم من طبيعه الدين الإسلامى والتي تحل إشكاليه صعبه أو استحالة قياس الجانب الإيمانى فى التدين، حيث الإيمان مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالعمل وليس مجرد سبحات روحيه داخلية وهذا يسهل المهمه على الباحث حيث يجد فى السلوك شواهد عديده

تعطيه فرصه - لو أحسن قياسها - على تقييم الشخص المفحوص بدرجة معقولة.

ويعنى آخر نقول أن الله وحده هو الذى يعلم صدق تدين الإنسان من عدمه، ولكن هذا لا يمنعنا نحن البشر من محاولة التعرف على هذا التدين من خلال الأسلوب المتوفر لدينا وهو الآثار المترتبة على هذا التدين، والتي يجب أن تنعكس على أقوال وأفعال هذا الإنسان لتكون مصداقاً لما يحتله من مستوى فى هذا التدين (الصديق ١٩٩٣). وقد بين القرآن الكريم فى العديد من الآيات أن الإيمان وحده بدون أن يظهر فى أعمال لا يقبل، وقد ورد مراراً وتكراراً فى القرآن الكريم قرن الإيمان بالعمل الصالح مثل الصلاة والزكاة والصدق وغير ذلك من العبادات التى يباشرها الإنسان مع غيره قال تعالى:

«إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون». (البقرة ٢٧٧)
وقال تعالى:

«فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً» (النساء ٦٥)

وفسر القرطبي قوله تعالى: (وعملوا الصالحات) من قوله تعالى:

«ويشتر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجرى من تحتها الأنهار» (البقرة ٢٥)، أن فيها رد على من يقول: إن الإيمان بمجرده يقتضى الطاعات، لأنه لو كان ذلك ما أعادها فإلجئه تنال بالإيمان والعمل الصالح (القرطبي).

وقد ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم العديد من الأحاديث التى تربط دلالة الإيمان بظهوره على السلوك، منها ما رواه الإمام البخارى فى صحيحه عن أبى شريح أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: «والله لا يؤمن والله لا يؤمن والله لا يؤمن، قيل من يا رسول الله، قال: الذى لا يأمن جاره بوائقه» (البخارى). وقد أورد ابن حجر فى تعليقه على هذا الحديث قولاً لا بن بطال قال فيه: فى هذا الحديث تأكيد حق الجار، لقسمة صلى الله عليه وسلم على ذلك، وتكرير اليمين ثلاث مرات، وفيه نفى الإيمان عمن يؤذى جاره بالقول أو الفعل، ومراده الإيمان الكامل، ولا شك أن العاصى غير كامل الإيمان (أبن حجر).

وإن التدين الذي يعرض له القياس هو: المعنى العام للإيمان، الذي ذكر ابن تيمية فيه قول أبي عمر بن عبد البر، إجماع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل. وقال سائر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز والعراق والشام ومصر منهم مالك بن أنس، والليث بن سعد، وسفيان الثوري، والأوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، وأبو عبيد القاسم بن سلام وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم، أن الإيمان قول وعمل، قول باللسان وهو الإقرار واعتقاد القلب وعمل الجوارح مع الإخلاص بالنية الصادقة، (ابن تيمية). وواضح شمول هذا المعنى واتساعه للإيمان الباطن والعمل الظاهر بالجوارح (الصنيع ١٩٩٣).

والإيمان لدى الناس على مستويات، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية. كما ورد ذلك في نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية وأقوال السلف.

قال تعالى:

«إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون» (الأنفال ٢)

وقال تعالى:

«وإذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول أيكم زادته هذه إيماناً، فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وهم يستبشرون» (التوبة ١٢٤)

وقال تعالى:

«وما جعلنا عدتهم إلا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا إيماناً» (المدثر ٣٠)

وفي هذه الآيات وأمثالها دلالة صريحة على زيادة الإيمان بذكر الله وقراءة القرآن والتوكل على الله وتصديق القرآن والمغيبات كالحساب والجنة والنار، وغيرها من الاعتقادات والعبادات الإسلامية (الصنيع ١٩٩٣).

وقد وضع الإمام البخاري في صحيحة هذا الموضوع عنواناً لأحد الأبواب فقال: «زيادة الإيمان ونقصاته عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وفي قلبه وزن شعيرة من إيمان، ويخرج من النار من قال

لا إله إلا الله وفي قلبه وزن برة من إيمان، ويخرج من النار من قال لا إله إلا الله وفي قلبه وزن ذره من إيمان، (البخارى) .

كذلك روى الإمام مسلم فى صحيحه عن أبى سعيد الخدرى قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان، (مسلم)

ويتضح من هذه الأحاديث تفاوت إيمان الناس حسب التزامهم بالطاعة لله ورسوله، بحيث يكون أعلاهم أكثر تطبيقاً والتزاماً بطاعة الله ورسوله، وأدناهم وأضعفهم أقلهم تطبيقاً والتزاماً بهذه الطاعة.

وقد أورد ابن تيمية لأبى عمر بن عبد البر قولاً يذكر فيه إجماع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل، ولا عمل إلا بنية والإيمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية قالوا: وكل ما يطاع الله عز وجل به من فريضته وناقله فهو من الإيمان،. والإيمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصى، وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكملى الإيمان من أجل ذنوبهم، وإنما صاروا ناقصى الإيمان بإرتكابهم الكبائر، ألا ترى إلى قول النبى صلى الله عليه وسلم: (لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن). والحديث «يريد مستكمل الإيمان، (ابن تيمية).

وإذا اتضح حل إشكالية قياس التدين بما فيه الإيمان الذى يزيد وينقص، فإن ذلك ربما يشجع العاملين فى مجال الصحة النفسية فى المجتمعات العربية والإسلامية على إنشاء مقاييس مقننه لهذا الغرض تساعد فى دراسة هذه الجوانب السلوكية الهامة. ونورد فيما يلى بعض المحاولات:

١ - استبيان المواقف الإجتماعية لطلاب الجامعة :

وهو استبيان لقياس القيم الدينية لدى طلاب الجامعات صممه السعيد عثمان ضمن رسالة دكتوراه غير منشوره بكلية التربية جامعة الأزهر عام ١٩٨٩ وهو يتكون من جزأين:

الجزء الأول :

ويضم ٦٠ موقفاً سلوكياً، يندرج تحت كل موقف ثلاث بدائل للإستجابة (أ، ب، جـ) وعلى المفحوص أن يختار أحد هذه البدائل أسفل كل موقف بما يتفق ووجهة

نظرة في كيفية التصرف في مثل هذا الموقف ويغطي هذا الجزء القيم التعبدية (١٥ موقفاً) بدرجات بدائل من (١٥ - ٤٥ درجة) كما يغطي القيم الأخلاقية (٤٥ موقفاً) بدرجات من (٤٥ - ١٣٥ درجة)

الجزء الثاني:

ويضم ٤٠ عبارة تقريرية، أمام كل عبارة ثلاث درجات للإجابة (موافق - محايد لا أوافق) منها ٢٠ عبارة موجبه و ٢٠ عبارة سالبه وتبدأ هذه الدرجات من ٤٠ - ١٢٠ درجة، أما الدرجات الكلية للإستبيان فتبدأ من ١٠٠ - ٣٠٠ درجة وتلدرج البدائل ودرجات الموافقة في صحتها وفقاً لرأى الدين الإسلامى.

ولقد اتبع المؤلف المذهب العلمى فى تصميم الاستبيان وبنائه، كما أنه أجرى له اختبارات صدق وثبات. ولقد حاول مؤلف الاستبيان تقليل تعرض الاستجابات للتحريف أو التزييف أو النزعه إلى المرغوبية الإجتماعية بالاستجابة بما ينبغي أن يكون وليس بما هو كائن فعلاً ويسمى ذلك أيضاً بالتأثير الواجهى (*Facade effect*)، ومن أجل هذا الهدف غير مؤلف الاستبيان عنوانه إلى «مقياس المواقف الإجتماعية لطلاب الجامعة، وكذلك أخفى الهدف للبحث فى مقدمة القياس (ابراهيم ١٩٩٣)». وهو استبيان جيد ولكنه صمم خصيصاً لطلبة الجامعة ولذلك يحتاج إلى بعض التعديلات حتى يمكن تطبيقه على فئات أخرى.

٢ - مقياس السلوك الدينى لنزار مهدى الطائى (الطائى ١٩٩٢) :

ويتكون هذا المقياس من ٧٧ عبارة تم إعداده على أساس تصور نظرى سابق حددت عناصره بشعب الإيمان ومكوناته، كما جاء ذلك فى الأحاديث الشريفة والقرآن الكريم، وقد وزعت هذه العبارات فى خمسة مقاييس فرعية هى: مقياس أساسيات الإيمان (أ)، ومقياس العبادات (عب)، ومقياس العادات (عا)، ومقياس المنجيات (من)، ومقياس المهلكات (مه).

وهذا المقياس يقيس مفهومين عامين للتدين أحدهما الاعتقاد الدينى (*Religious Belief*) وقد تمثل ذلك فى المقياس الفرعى أساسيات الإيمان (أ)، وثانيهما الممارسات الدينيه (*Religious Practice*)، وقد تمثل فى المقاييس الأربعة الأخرى.

وقد قلم الدكتور الطائي بإعدادها المقياس عام ١٩٨٥ م وتقنيته في البيئة الكويتية .
ويتميز هذا المقياس بالشمولية (حيث لجأ لشعب الإيمان الوارده في كتب السلف ،
وأخذ بالرأى الذى يقول إنها سبع وسبعون شعبه ، ثم وضع لكل شعبه سؤالاً تكون
إجابته بنعم أو لا) ، وكذلك سهولة تطبيقه ، إلا أن به عيوباً نذكر منها (الصنيع
: (١٩٩٣)

أ - أسلوب الإجابة ، حيث يختار المستجيب أحد الخيارين «نعم» أو «لا» ، وإذا اختار
الخيار الخاطيء في العبارات الست ، الخاصه بأركان الإيمان ، استبعدت إجابته ، ولم
تعد صالحه للبحث ، وهذا يتضح ضيق مجال الاختبارات أمام المستجيب إضافة إلى
إمكانية استبعاد إجابته بالكلية من خلال الإستجابات الست المذكوره ، لأنه يصبح على
أساسها غير مؤمن .

ب - اختلال الوزن القيمى لشعب الإيمان ، حيث يضع المؤلف لكل شعبه سؤالاً ،
مساوياً في ذلك بين أركان الإسلام وغيرها من شعب الإيمان فعلى سبيل المثال : هناك
مساواه بين الصلاه وإمالة الأذى عن الطريق ، وبين الزكاه وتشميت العاطس ، فكل
منها سؤال واحد وهذا لا يتوافق مع النظرة الإسلامية لهذه الشعب ، حيث أن الصلاة
والزكاة في منزله لا تعادلها منزلة إمالة الأذى وتشميت العاطس .

ج - عدم الخروج بمستوى للتدين من خلال تطبيق هذا المقياس ، حيث أنه يكتفى
بإعطاء درجة كلية للسلوك الدينى وليس المستوى للتدين .

٣ - مقياس «الإتجاه الدينى» :

وقد وضعه عبد الحميد حميدان نصار (جامعة الملك سعود) وهو مكون من أربع
وتسعين فقره . مقسمه إلى ثلاثة أقسام ، القسم الأول يقيس الجانب الوجدانى وهو مكون
من خمس وثلاثين فقره ، صيغت على أساس سؤال والإجابة تكون على واحد من
خيارات خمسة (دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - أبداً) . والقسم الثانى يقيس الجانب
السلوكى وهو مكون من أربع وثلاثين فقره ، صيغت على أساس موقف سلوكى له
خمس استجابات مثل : أؤدى الصلاه في أوقاتها (دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - لا) .
والقسم الثالث والأخير يقيس الجانب المعرفى ، وهو مكون من خمس وعشرين فقره
صيغت بشكل مشابه لصياغة القسم الثانى .

وهذا المقياس يؤخذ عليه التداخل بين الأقسام الثلاثة من خلال العبارات الواردة فيه، إضافة إلى أنه يهدف إلى قياس الإتجاه الدينى وليس التدين، وأخيراً التكرار الوارد فى فقرات المقياس لقياس سمة أو عبادة واحدة مما جعل الشمول لا يتوفر فيه (الصنيع ١٩٩٣).

٤ - مقياس القيمة الدينية :

وهو مأخوذ من اختبار القيم تأليف (ألبورت وفرتون ولندرى) والمكون فى صورته المترجمه بواسطة (محمود أبو النيل وسيد عبد العال)، من ثلاثين سؤالاً للاختبار كله، بينما أسئلة المقياس الفرعى الذى يقيس القيمة الدينية فهو مكون من عشرة أسئلة، وكل سؤال عبارة لها خياران.

وهذه الصورة استخدمها (محمود أبو النيل) فى دراسته عن علاقة القيم الدينية بالكفاية الإنتاجية للعمال الصناعيين فى مجتمع إسلامى. واستخدم نفس المقياس فى العديد من البحوث العربية مثل دراسة التدين والتوافق النفسى لماهر الهوارى. ودراسة عطيه محمود هنا (المقارنة بين قيم الطلبة والطالبات).

وكذلك دراسة سيد عبد العال عن (دينامية العلاقة بين القيم والطموح).

ولكن يؤخذ على هذا المقياس مأخذ عدة منها (الصنيع ١٩٩٣):

- أ - كونه مترجماً عن اختبار مصمم لغير المسلمين.
- ب - قلة عدد فقراته (عشر فقرات) مما يجعله عاجزاً عن تغطية جوانب الدين المختلفة.
- ج - يركز على القيمة الدينية وليس التدين.
- د - قلة الخيارات المخصصة لكل سؤال من أسئلة المقياس.

٥ - مقياس مستوى التدين (الصنيع ١٩٩٣) :

وقد صممه الدكتور صالح بن ابراهيم الصنيع ليستخدمه فى رسالة دكتوراه بكلية العلوم الإجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وهو مكون من ستين عبارة وكل عبارة لها ثلاثة خيارات، ركزت على جوانب التدين الهامة وتمت صياغة عبارات المقياس وخياراته باللغة العربية الفصحى لمناسبتها ولتجنب مشاكل الاختلافات الناتجة عن الصياغة باللهجات المحلية، وتم إجراء مقاييس الصدق والثبات عليه.

وقد حاول مصمم هذا المقياس الإستفادة من المقاييس السابقة له وقد وضع سطرأ أسفل الخيارات المتاحة للملاحظات التي يود المفحوص ذكرها وذلك ليفتح باباً أوسع أمام المفحوص للتعبير عن نفسه ويتميز هذا المقياس ببساطته وسهولة تطبيقه ولكن يعيبه: أ - مباشرته، وهذا يعطى للفحوص فرصة للتلاعب به.

ب - وأن هناك احتمالات عالية لأن يجيب المفحوص بما هو مرغوب وليس بما هو قائم فعلاً.

ج - لا يغطى كل جوانب الدين بشكل واف (المعرفية والوجدانية والسلوكية).

٦ - استبيان السلوك الدينى: وقد أعده المؤلف تحت إشراف الأستاذ/ محمد السيد خليل أستاذ علم النفس لاستخدامه فى رسالة دكتوراه بكلية طب الأزهر، وسوف نقدمه مفصلاً بعد قليل.

ويفضل علماء مناهج البحث العلمى الآن استعمال مقاييس أكثر مرونة *Dynamic* للدين بالإستفهام عن المعتقدات أو الممارسات أو المواقف الدينيه. والدين لا يمكن قياسه بمقياس واحد عن المعتقدات أو الممارسات أو المواقف ولكن بمجموعة من المتغيرات المتعددة والمتفاعلة وأشهر هذه المقاييس وأكثرها استعمالاً هو مقياس جلوك وستارك (*Glock & Stark*) الذى حدد خمسة أبعاد للدين وهى: الفكرى (*Ideological*) والعقلى (*Intellectual*) والوجدانى (*Emotional*) والتقديسى (*Sacramental*) والإتباعى (*Consequential*) (ابراهيم ١٩٩٣).

والمقاييس ليست هى الطريقة الوحيدة التى يمكن بها رصد سلوك الدين ولكن هناك طرق مختلفة نذكر منها ما يلى (إبراهيم ١٩٩٣)

أولاً: أسلوب الملاحظة المشاركة *Participant Observer* :

وهى طريقة لإجراء البحث العلمى حينما ينغمس القائم بالملاحظة وجهاً لوجه مع أعضاء موضوع اجتماعى معين بهدف الإستقصاء العلمى، وعلى ذلك غالباً فالباحث الميدانى هو يشارك مجموعة من الناس من أجل ملاحظة أنشطتهم اليومية فى مواضيعهم الاجتماعية الطبيعية. والقائم بالملاحظة تختلف درجة مشاركته للمجتمع الذى يدرسه من دراسة إلى أخرى كما يلى:

(١) مشارك كامل: حيث يمر الباحث الميدانى بخبرة مشاركة كاملة مع المجتمع الذى يدرسه ولا ينشغل بالملاحظة عن أى بعد من أبعاد المشاركة.

- (٢) مشارك بوصفه ملاحظ: حيث يكون دور الباحث الأساسى الملاحظة، وأثناء تأديته لهذا الدور لا بد من مشاركة المجتمع.
- (٣) ملاحظ بوصفه مشارك: وهنا الدور الأساسى هو المشاركة، ويمكنه أثناء المشاركة ملاحظة ورصد الظاهره التى يدرسها.
- (٤) ملاحظ فقط: وهنا يؤدى الباحث الميدانى دور الملاحظة فقط ولا يشارك المجتمع الذى يدرسه فى أنشطته (خليل ١٩٨٢).

وتزداد قيمة الملاحظة كطريقة خاصة فى الحالات التى يزداد فيها احتمالات مقاومة الأفراد لما يوجه إليهم من أسئلة، أو عدم تعاونهم مع الباحث فى الإستجابة للإختبار، وسلوك التدين أبرز مثال لذلك. ويتميز أسلوب الملاحظة المشاركة بأنه يتيح ملاحظة النشاط والسلوك اليومي المعتاد بعيداً عن الجو غير الطبيعي الذى يكتنف تطبيق الأساليب الأخرى (المليجي ١٩٨٢)، وبالرغم من هذا فإن المرء فى سلوكه الظاهر قد يسير حسب مقتضيات إراديه أو إجتماعيه أو سياسيه، كما أن السلوك كثيراً ما يتأثر بالدور الإجتماعى المتوقع من الفرد القيام به، فضلاً عما تتطلبه الملاحظة المشاركة من تفرغ كامل من جانب الباحث للقيام بها على الوجه الأكمل، واستغراقها وقتاً طويلاً، كما أنها تعتمد بصورة كاملة على شخصية الباحث وخبرته وقدرته، الأمر الذى يتطلب الحياد التام فى تفسير دلالات السلوك. لذا تكون مشكلة تحيز الباحث فى عرض النتائج من أهم المشكلات التى تعترض طريق الملاحظة المشاركة (الجوهري وآخرون ١٩٨٣).

ثانياً: أسلوب المعايشه :

وهو أسلوب اقترحه الدكتور عبد الكريم مصطفى ابراهيم (ابراهيم ١٩٩٣) حيث يتم فيه قياس التدين بالاستفسار من المخالطين للمفحوص الذين يعايشونه ويتعاملون معه (بالدينار والدرهم) كما قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه . ويمكن أخذ شهادة أكثر من مخالط أو معايش للمفحوص كما يمكن تحسين مصداقية هذا الأسلوب بالاستفسار من شهود عدول. والمعايش هنا دوره يشبه دور الملاحظ المشارك إلى حد كبير ولكنه غير مدرب. ويقوم الباحث بسؤاله عن الجوانب المتعدده للتدين لدى المفحوص. وتتيح المعايشه الفرصه لرصد أدق وأطول وأشمل لظاهرة التدين ولا تحتاج إلى وقت طويل من الباحث أو تفرغ كامل منه.

وتعدد مصادر الشهادة من الممكن أن يعطى درجة من الثبات للمعلومات المتوافرة عن التدين ومن عيوب هذه الطريقة أنها يصعب إستعمالها على عينه كبيره من المفحوصين وتحتاج إلى درجة عاليه من الثقة فى شخصية الباحث وفى الهدف الذى يجرى من أجله البحث.

ثالثاً: تحليل مضمون السيره الذاتيه (Autobiographical method) :

والمصدر الوحيد لهذه الطريقة هى الذاكره، ذلك لأن الشخص يرجع بذاكرته إلى فتره من فترات حياته الماضيه يحاول فيها تجميع خبراته ليكون منها تاريخاً كاملاً عن حياته، وتعرف هذه الطريقة بالتقرير الذاتى (Self Report)، ويعتمد هذا الأسلوب على قدرة الفرد على ملاحظة سلوكه فى المواقف العاديه ووضوح هذا الأسلوب بالنسبة له ليستطيع أن يقدم تقريراً شخصياً على درجة عاليه من الكفاءة (فرج ١٩٨٠).

ويوجه إلى هذه الطريقة عدة اعتراضات منها صعوبة تحقيق الثبات الكامل فى التصنيف بمعنى وصول مختلف المصنفين إلى نفس النتائج بتحليل نفس المادة (مليكه ١٩٧٠).

رابعاً: المقاييس أو الاستبيانات

(Psychometric Testing and Questionnaires)

وهى مجموعة مرتبة من المثبرات أعدت لتقيس بطريقة كمية أو كيفية بعض العمليات العقلية أو السمات أو الخصائص النفسية، وقد تكون المثبرات أسئلة شفوية أو تحريرية، أو مواقف أو عبارات أو أشكال أو رسوم أو صور. والمقياس يجب أن يعطى نوعاً من الدرجات أو أن يقدم تصنيفاً وصفيّاً أو كليهما معاً.

وكثيراً ما يفضل أسلوب المقاييس والاستبيانات لتقليل مشكلة الموضوعية التى اتهمت بها الاساليب السابقة ولم يسلم منها أسلوب الإستبيان أيضاً. وهنا يقول تايلر: إننا عندما نتحدث عن موضوعية الاختبار يجب أن نلتذكر أن الوسائل الأخرى للحكم على قدرات الأفراد وإمكاناتهم هى أيضاً عرضة لكى تكون غير موضوعيه مثل الاختبارات وربما تكون أقل موضوعيه من الاختبارات. ويضيف أن موضوع الموضوعيه مفهوم معقد، لأن كل سمات الإنسان قد تكونت من خلال خبره وبالتالى

فإن الأشخاص ذوي الخلقية المتباينة سوف تختلف استجاباتهم حتى للأسئلة التي يتضمنها أى اختبار. وليس هناك ما يسمى بالاختبار الخالى من العوامل الحضارية، وأن ما يجب أن يفعله مؤلف الاستبيان أو من يستخدمه إذن هو أن يطبق الاختبار (تايلر ١٩٨٨).

استبيان السلوك الدينى

إعداد الدكتور/ محمد عبد الفتاح المهدى تحت إشراف الدكتور/ محمد السيد خليل
استشارى الطب النفسى أستاذ علم النفس

الاسم :
رقم الملف :
السن :
المستوى التعليمى :
المهنة :
محل الإقامة :

تعليمات الاستبيان :

* يتكون هذا الاستبيان من عدة أسئلة وعبارات حول موضوعات مختلفة، والمطلوب منك الاجابة عن الاسئلة بقدر استطاعتك فى المساحات الخاليه المخصصة لذلك. أما بالنسبة للعبارات فسوف تجد أمام كل عبارة عدة خيارات والمطلوب أن تضع اشارة (/) داخل القوسين المقابلين للخيار المناسب لك.

* احرص على أن تكون جميع اجاباتك صريحة، واعلم أنه لا يوجد خطأ أو صواب فى الاختبار، وانما المطلوب هو أن تعبر عما تفكر فيه أو تشعر به أو تمارسه فى الواقع حيال الموضوعات الواردة فى عبارات الاستبيان.

* يرجى الاجابة عن جميع الأسئلة والعبارات دون أن تترك شيئاً منها.

* المعلومات ستبقى سريه وتستخدم لأغراض العلاج والبحث العلمى فقط.

(١) أعرف أن الأركان التى بنى عليها الاسلام هى:

أ -

ب -

ج -

د -

هـ -

معرفة كامله معرفة ناقصه لا أعرف

(٢) معرفتى بالصلاة المفروضة () () ()

(٣) معرفتى بالصلاه المسلونه () () ()

(٤) معرفتى بالصوم المفروض () () ()

(٥) معرفتى بالصوم المسلون () () ()

(٦) معرفتى بالزكاه () () ()

(٧) معرفتى بالحج () () ()

(٨) معرفتى بالعمره () () ()

(٩) أعرف من الأطعمه والأشربه التى حرمها الله على المسلم ما يلى:

١ -

٢ -

٣ -

٤ -

٥ -

(١٠) أعرف من كبائر الذنوب ما يلى:

١ - ٦ -

٢ - ٧ -

٣ - ٨ -

٤ - ٩ -

٥ - ١٠ -

(١١) معرفتي بحكم الاسلام في

محرم

مكروه

لا أعرف

المواد التالية هي:

- | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|
| ١ - التدخين | () | () | () |
| ٢ - الحشيش | () | () | () |
| ٣ - الهيروين | () | () | () |
| ٤ - الخمر (الكحول) | () | () | () |
| ٥ - المواد الطيارة | () | () | () |

دائماً كثيراً أحياناً نادراً لا

- | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|
| (١٢) أعتقد أن القرآن هو الذى يحدد نظام حياة المسلمين. | () | () | () | () |
| (١٣) المسجد هو مركز العلم والارشاد فى المجتمعات الاسلاميه. | () | () | () | () |
| (١٤) للمسجد قدسيه خاصه يجب المحافظه عليها. | () | () | () | () |
| (١٥) لبعض الايام أفضليه خاصه كيوم عرفة ويوم عاشوراء. | () | () | () | () |
| (١٦) تزداد ثقتي فى الاشخاص المتدينين. | () | () | () | () |
| (١٧) إذا تعددت مصادر النصيحة فأنتى أميل غالباً إلى نصيحة علماء الدين. | () | () | () | () |
| (١٨) التدين بالنسبة لى يمثل العقيدة التى تشكل محور حياتى. | () | () | () | () |
| (١٩) التدين بالنسبة لى هو مجموعة من الافكار الدينيه التى أستشهد بها فى أحاديثى ومحاوراتى للآخرين. | () | () | () | () |
| (٢٠) أفخر بأننى أنتمى للامه الاسلاميه | () | () | () | () |

دائماً	كثيراً أحياناً	نادراً	لا	
()	()	()	()	(٢١) أشعر بالراحة حين أوصف بأننى متدين .
()	()	()	()	(٢٢) يساورنى الشك فى معتقداتى الدينيه .
()	()	()	()	(٢٣) يغمرنى الاحساس بالطمأنينه والراحه حين أؤدى الشعائر الدينيه كالصلاة والصيام .
()	()	()	()	(٢٤) أشعر بالخشوع والتأثر حين أمسك بالمصحف .
()	()	()	()	(٢٥) يغمرنى شعور بالقدسيه والجلال حين أزور الأماكن المقدسه أو أدخل المسجد .
()	()	()	()	(٢٦) ينتابنى شعور بالسرور فى المناسبات الدينيه كشهر رمضان وليلة القدر والعيدى ويوم عرفه .
()	()	()	()	(٢٧) أشعر بالارتياح حين يرشدنى أبى (أو من يقوم مقامه) إلى أداء واجباتى الدينيه كالصلاه والصيام .
()	()	()	()	(٢٨) لازلت أحمل ذكريات طيبه لمدرس الدين حين كنت طالبا بالمدرسة .
()	()	()	()	(٢٩) أكن احتراماً خاصاً وتوقيراً لأئمة المساجد وعلماء الدين .
()	()	()	()	(٣٠) أحافظ على أداء الصلاة المفروضة .
()	()	()	()	(٣١) أحافظ على أداء الصلاة المسنونة .
()	()	()	()	(٣٢) أصوم فى شهر رمضان .
()	()	()	()	(٣٣) أصوم بعض الأيام تطوعاً لله .
()	()	()	()	(٣٤) أؤدى الزكاه الواجبه على .
()	()	()	()	(٣٥) أدعو الله فى أوقات الشدة .
()	()	()	()	(٣٦) أدعو الله فى أوقات الرخاء .
()	()	()	()	(٣٧) أقرأ القرآن الكريم .
()	()	()	()	(٣٨) أتبع تعاليم القرآن الكريم فى حياتى اليوميه .
()	()	()	()	(٣٩) أتبع تعاليم الرسول صلى الله عليه وسلم فى حياتى اليوميه .

دائماً كثيراً أحياناً نادراً لا

- (٥٦) أشعر أن هناك أشياء لها سلطان على ولا أستطيع
مقاومتها رغم علمي بأنها قد تكون ضاره بي.
- (٥٧) إذا جاءني ضيف فأنني أحسن استقباله وأقنم له
أفضل ما عندي.
- (٥٨) عندما تكون هناك مناقشة فأنني أحاول أن تكون
لى الغلبه وأن يكون لى القرار النهائي.
- (٥٩) أجدني مضطرا إلى الكذب للخروج من المواقف
الصعبه.
- (٦٠) إذا احتكم إلى شخصان فأنني أحكم بينهما بالعدل
حتى لو أدى ذلك إلى غضب أحدهما مني.
- (٦١) حين أكون فى ضائقه ماديّه فأنني ربما آخذ
أشياء لا تخصنى.
- (٦٢) إذا وجدت فى الطريق شخصاً مصاباً فأننى
أحاول انقاذه مهما عرضنى ذلك للاتهام.
- (٦٣) قمت بتزوير بعض الأوراق الرسميه للخروج من
مأزق تعرضت له.
- (٦٤) إذا رأيت شخصاً يرتكب منكراً فأننى أنهاه عن
ذلك وأمره بالعمل الطيب.
- (٦٥) أبادر بضرب خصمى قبل أن يفكر هو فى
ايذائى.

التصحيح

يقيس هذا الاستبيان السلوك التديني لدى الشخص المفحوص على المستويات الثلاث التالية:

- ## ١ - المستوى المعرفى .

- ## ٢ - المستوى الوجداني

- ### ٣ - المستوى الممارساتي

وتنقسم الأسئلة والعبارات طبقاً لهذه المستويات، وفيما يلي دلالات هذه الأسئلة والعبارات، والدرجات المقابلة للاستجابات المختلفة:

المستوى المعرفى

المعرفة بأركان الاسلام :

وتشمل الأسئلة من ١ إلى ٨

يعطى فى السؤال رقم ١ درجة واحدة لكل ركن صحيح من أركان الاسلام يكتبه (أو يذكره) المفحوص. أما الأسئلة من ٢ إلى ٨ فتعطى استجابة «المعرفة الكاملة، درجتين» والمعرفة الناقصة، درجة واحدة و لا أعرف صفر.

المعرفة بالحلال والحرام :

وتشمل الأسئلة من ٩ إلى ١١ .

فى السؤالين ٩ و ١٠ تعطى درجة واحدة لكل نقطة صحيحة يكتبها (أو يذكرها) المفحوص.

أما السؤال رقم ١١ فتعطى استجابة «محرم، درجتين واستجابة «مكروه، درجة واحدة واستجابة لا أعرف صفر.

ادراك الشخص للرموز الدينية :

ويشمل الأسئلة من ١٢ إلى ١٧ وتعطى فيه الدرجات كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

التدين كإنتماء عقيدى :

ويمثله السؤال رقم ١٨ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

التدين كإلتماء فكري :

ویمثله السؤال رقم ١٩ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(صفر)	(١)	(٢)	(٣)	(٤)

التدين كإلتماء لجماعة :

ویمثله السؤال رقم ٢٠ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

المستوى الوجدانى

مشاعر الشخص نحو التدين بوجه عام :

ویمثلها السؤال رقم ٢١ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

مشاعر الشخص نحو المعتقدات الينية :

ویمثلها السؤال رقم ٢٢ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(صفر)	(١)	(٢)	(٣)	(٤)

مشاعر الشخص نحو الممارسات الدينية :

ويمثلها السؤال رقم ٢٣ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

مشاعر الشخص نحو الرموز الدينية:

وتتضمن الأسئلة من ٢٤ إلى ٢٦ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

مشاعر الشخص نحو السلطة الدينية :

وتتضمن الأسئلة من ٢٧ إلى ٢٩ وتعطى الدرجة كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

مستوى الممارسة

وينقسم إلى قسمين رئيسيين:

(أ) العبادات.

(ب) السلوك الأخلاقى والمعاملات.

(أ) العبادات

* الصلاة: السؤالين ٣٠ و ٣١

* الصيام: السؤالين ٣٢ و ٣٣

* الزكاة: السؤال رقم ٣٤

* الدعاء: السؤالين ٣٥ و ٣٦

* قراءة القرآن: السؤال رقم ٣٧

* اتباع تعاليم القرآن: السؤال رقم ٣٨

* اتباع تعاليم الرسول صلى الله عليه وسلم: السؤال رقم ٣٩

تعطى الدرجات فى الأسئلة من ٣٠ إلى ٣٩ كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

(ب) السلوك الأخلاقي والمعاملات

أولاً: الأخلاق الحسنة :

- الصدق: السؤال رقم ٤٠
- الأمانة: السؤال رقم ٤٤
- الوفاء بالوعد: السؤال رقم ٤٧
- الصبر: السؤال رقم ٥٠
- الحلم: السؤال رقم ٥٢
- محاسبة النفس: السؤال رقم ٥٣
- الكرم: السؤال رقم ٥٧
- العدل: السؤال رقم ٦٠
- النجدة: السؤال رقم ٦٢
- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: السؤال رقم ٦٤

وتعطى الدرجات فى الأسئلة ٤٠، ٤٤، ٤٧، ٥٠، ٥٢، ٥٣، ٥٧، ٦٠، ٦٢، ٦٤ كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(صفر)

ثانياً: الأخلاق السيئة :

السؤال رقم ٤١	- التجسس:
السؤال رقم ٤٢	- الغيبة
السؤال رقم ٤٣	- النميمة:
السؤال رقم ٤٥	- السخرية من الآخرين:
السؤال رقم ٤٦	- الحسد:
السؤال رقم ٤٨	- الكبر:
السؤال رقم ٤٩	- السب والفحش:
السؤال رقم ٥١	- اليأس:
السؤال رقم ٥٤	- الاسراف:
السؤال رقم ٥٥	- البخل:
السؤال رقم ٥٦	- اتباع الهوى:
السؤال رقم ٥٨	- التسلط وحب السيطرة:
السؤال رقم ٥٩	- الكذب:
السؤال رقم ٦١	- السرقة:
السؤال رقم ٦٣	- التزوير:
السؤال رقم ٦٥	- العدوان:

وتعطى الدرجات فى الأسئلة ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٥، ٤٦، ٤٨، ٤٩، ٥١، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٣، ٦٥، كالتالى:

دائماً	كثيراً	أحياناً	نادراً	لا
(صفر)	(١)	(٢)	(٣)	(٤)

استبيان السلوك الدينى (الدرجات)

الاسم: الرقم: السن:
المستوى التعليمى: المهنة: التشخيص:

المستوى المعرفى

* المعرفة بأركان الاسلام:	* ادراك الشخص للرموز الدينية:
(١)	(١٢)
(٢)	(١٣)
(٣)	(١٤)
(٤)	(١٥)
(٥)	(١٦)
(٦)	(١٧)
(٧)	* التدين كإنتماء عقيدى:
(٨)	(١٨)
* المعرفة بالحلال والحرام:	* التدين كإنتماء فكرى:
(٩)	(١٩)
(١٠)	* التدين كإنتماء لجماعة:
(١١)	(٢٠)

مجموع درجات المستوى المعرفى:

المستوى الوجداني

*** مشاعر الشخص نحو التدين بوجه عام:**

(۲۱)

*** مشاعر الشخص نحو المعتقدات الدينية:**

(۲۲)

*** مشاعر الشخص نحو الممارسات الدينية:**

(۲۲)

(۷۴)

(20)

(۲۷

*** مشاعر الشخص نحو السلطة الدينية:**

(۲۷)

(۲۸)

(۲۹

مجموع درجات المستوى الوجداني:

مستوى الممارسات الدينية

أ - العبادات

* الصلاة:	* الدعاء:
(٣٠)	(٣٥)
(٣١)	(٣٦)
* الصيام:	* قراءة القرآن:
(٣٢)	(٣٧)
(٣٣)	* اتباع تعاليم القرآن:
* الزكاة:	(٣٨)
(٣٤)	* اتباع تعاليم الرسول صلى
	الله عليه وسلم:
	(٣٩)

مجموع درجات العبادات:

ب - السلوك الاخلاقي والمعاملات

أولاً: الأخلاق الحسنة:	ثانياً: الأخلاق السيئة:
- الصدق:	(٤٠) - التجسس:
(٤١)	
- الأمانة:	(٤٤) - الغيبة:
(٤٢)	
- الوفاء بالوعد:	(٤٧) - النميمة:
(٤٣)	
- الصبر:	(٥٠) - السخرية من الآخرين:
(٤٥)	
- الحلم:	(٥٢) - الحسد:
(٤٦)	
- محاسبة النفس:	(٥٣) - الكبر:
(٤٨)	
- الكرم:	(٥٧) - السب والفحش:
(٤٩)	
- العدل:	(٦٠) - اليأس:
(٥١)	
- النجدة:	(٦٢) - الاسراف:
(٥٤)	
الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (٦٤)	- البخل:
(٥٥)	

- اتباع الهوى (٥٦)
- التسلط وحب السيطرة (٥٨)
- الكذب (٥٩)
- السرقة (٦١)
- التزوير (٦٣)
- العدوان (٦٥)

مجموع درجات الأخلاق الحسنة:

مجموع درجات الأخلاق السيئة:

مجموع درجات الأخلاق:

مجموع درجات الممارسات الدينية:

(العبادات + السلوك الأخلاقي والمعاملات)

المجموع الكلى لدرجات المقياس:

معاملات ثبات الاستقرار باعادة الاختبار لاستبيان

السلوك التدينى (ن = ٣٠)

المقياس	الثبات	التطبيق الأول		اعادة التطبيق		ر	الدالة
		م	ع	م	ع		
المعرفى		٥٤,٨٦	١٠,٠٣	٥٥,٤٠	١٠,٢٩	,٩٩٠	٠,٠٠١
الوجدانى		٢٤,٨٠	٥,٩٠	٢٤,٩٠	٥,٨١	,٩٨٧	٠,٠٠١
الممارساتى		٧٥,٧٠	١٨,٢٢	٧٥,٨٣	١٧,٩٥	,٩٩٣	٠,٠٠١
الدرجة الكلية		١٥٥,٣٦	١٩,٢١	١٥٥,٤٠	٢٠,٩٩	,٩٧٤	٠,٠٠١

التواصل الجيد وأثره

في الدعوة الدينية

التواصل الجيد وأثره في الدعوة الدينية

كثيرا ما يتبادر إلى الذهن أن الدعوة تعنى إلقاء المواعظ على المدعوين..... وهذا معنى مبتور للدعوة لا يحقق أهدافها، والصحيح أن الدعوة تتم من خلال التواصل الجيد بين الداعى والمدعو. والتواصل هو القدرة على التفاعل المعرفى والوجدانى والسلوكى مع الآخرين، وهو قدرة فطرية فى الإنسان تختلف قوتها من شخص لآخر فنجد بعض الناس لديهم موهبة متميزة فى التأثير والتأثر والتفاعل مع الآخرين بدرجة عالية ولا يشعر صاحبها أنه يبذل جهداً كبيراً فيها، ولكن هذا لا يمنع أن الخبرة تنميها، والظروف البيئية والاجتماعية تساعد على الازدهار أو الخمول.

وبما أن التواصل يتم من خلال عمليتين متبادلتين هما الإرسال والاستقبال، فلنحاول أن نرى كيف يمكن أن يتم التواصل بشكل فعال من خلال تحسين كفاءة الاستقبال (السماع) والإرسال (التحدث):

١ - الاستقبال (أدب الاستماع) :

إن أهم شروط التواصل الناجح مع الآخرين حسن الاستماع والفهم لما يصدر عنهم، ، وهذا الاستماع الجيد يعطى فائدة مزدوجة للطرفين:

- فبالنسبة للمتحدث يشعر بارتياح واطمئنان حين يجد أن الطرف الآخر يحسن الإصغاء له ويعى ما يقوله، وهذا يعطى فرصه لدوام الحوار والتواصل بشكل جيد وسلس.

- وبالنسبة للمستمع فإن إنصاته وفهمه الجيد لما يقوله المتحدث يعطيه قدرا من المعلومات والمأما بالموضوع يسمح له بالرد المناسب والحوار المناسب والتواصل المناسب.

ولكن ما هى الشروط الواجب توافرها لكى نحقق الاستماع الجيد؟...والإجابة هى:

١ - إقبال المستمع بوجه طلق هادىء نحو المتحدث ... مع إعطاء إيماءات المتابعة والفهم من وقت لآخر حتى يتأكد المتحدث أن المستمع معه دائماً.

٢ - عدم إظهار علامات الرفض أو الاستياء بشكل يقطع على المتحدث فرصة الاسترسال إلا إذا كان قطع الاسترسال مطلوباً لذاته.

٣ - عدم إعطاء ردود فعل سريعة ومباشرة قبل أن ينتهى المتحدث من كلامه.

٤ - عدم ملاحقة كلام المتحدث بكلام المتلقى بشكل سريع بل الأفضل السكوت

- للحظة للاستيعاب وإعادة النظر في كلام المتحدث ثم ترتيب الأفكار قبل التعليق.
- ٥ - الفهم الجيد لمحتوى (مضمون) الحديث مع محاولة إعادة ترتيبه إذا أمكن.
 - ٦ - الإدراك الجيد للمشاعر التي أبدتها المتحدث أثناء حديثه، فهذا الإدراك يعطى بعداً هاماً للحديث من خلال التعرف على الانفعالات المصاحبة للموضوع.
 - ٧ - قراءة لغة جسم المتحدث كإشارات يديه وإيماءات رأسه وحركات جسمه.
 - ٨ - أن يحاول المستمع أن يضبط انفعالاته تجاه ما سمع وأن يتذكر دائماً أن كل شيء قابل للمناقشة والتحاور والأخذ والرد، والانفعالات الحادة تقطع طريق التواصل الجيد وتعتبر إحدى علامات عدم نضج الشخصية.
 - ٩ - أن لا يعتبر المستمع نفسه في موقف القاضى الذى يستمع فقط ليقيم محدثه ثم يحكم له أو عليه.

٢ - الإرسال (أدب التحدث) :

حين يتحدث شخص أمام الناس بهدف توصيل رسالة أو مفهوم معين فعليه أن يضع فى الاعتبار الأشياء التالية:

* شكل المتحدث ومظهره :

- ١ - يستحب أن يكون المتحدث حسن الشكل، حسن المظهر، مهذب الثياب فى بساطة، وأن يخلو مظهره ولباسه من الأشياء الصارخة والملفتة للنظر حتى لا يشتت انتباه المستمع.
- ٢ - يجب أن يقبل المتحدث بوجهه نحو المستمع (أو المستمعين).
- ٣ - ويتأكد المتحدث قبل وأثناء وبعد الحديث أن أعضاء جسمه فى حالة استرخاء وفى وضع مريح، فلا يأخذ أوضاعاً تؤدى إلى التوتر العصبى أو العضلى، أو تثير دهشة أو سخرية المستمع.
- ٤ - يحرص المتحدث على عدم المبالغة فى إظهار الانفعال إلا لضرورة (كأن يثير حماساً معيناً فى موقف يستدعى الحماس) وألا يبالغ فى حركات يديه أو جسمه أثناء التحدث.
- ٥ - التوسط فى سرعة السرد فلا يكون بالبطيء الممل ولا بالسريع المخل.

* مضمون الحديث :

إن لمضمون الحديث أثراً هاماً وعليه يتوقف مسار الحوار والمناقشة، فإذا كان

مضمون الحديث ومحتواه جذاباً ومريحاً للمستمع استمر الحوار البناء وأتى التواصل ثمرته، أما إذا كان محتواه غير ذلك فإن المناقشة أو الحوار يصبح دفاعياً أو هجومياً وتكون نتيجته سلبية على الطرفين.

وقد تابع أحد علماء النفس (Gibb, 1966) عدداً كبيراً من المناقشات في عدد من المجالات المختلفة خرج منها بتصنيف مزدوج للمناقشة الدفاعية وكيف يمكن أن تكون مناقشة حيوية حوارية، وسوف نورد هذا التصنيف هنا باختصار (بن مانع ١٩٩٠):

١ - التقييم مقابل الوصف :

فكلما زاد التقييم من قبل الشخص المتحدث سواء كان مباشراً أو غير مباشر أو كان كلامياً أم من خلال لغة الجسم من نبرات صوت أو حركات، كلما زاد الموقف الدفاعي عند الشخص المستمع، وبالرغم من أن المستمع قد لا يقابل التقييم بسلوك دفاعي إلا أن هذا يتم في حالات قليلة بينما الغالبية تقابل التقييم بسلوك دفاعي، وإذا أردنا تجنب هذه الحالة فما على المتحدث إلا أن يضع وصف الحالة المناقشة دون إشعار الآخرين بأنه يحاول تغيير وجهات نظرهم، أو تقييم سلوكهم، عند ذلك يقابل هذا الحديث بارتياح وعدم تحفظ أو هجوم، ويبدأ تدفق المعلومات، وهنا نستطيع أن نعطي فرصة لحسن الاستماع وحسن الحديث.

٢ - التحكم مقابل الاختيار :

عندما يحاول المتحدث فرض وجهة نظره بطريقة الإقناع القوي بمختلف الطرق المباشرة وغير المباشرة، يزرع في المستمع مقاومة هذا التوجه ورفضه، لأن المستمع يستنتج من سلوك المتحدث هذا أنه ينظر إليه على أنه غير كفؤ لاتخاذ القرار المناسب بنفسه ومن ثم يأخذ موقفاً دفاعياً يجعل المناقشة تراوح مكانها. غير أن المتحدث عندما يعطي الانطباع في حديثه أنه يرغب في التعاون مع المتحدث إليه يفهم من هذا أن المتحدث يقدر قدرته على البحث عن حل والرغبة في التعاون وبالتالي فإن المستمع يشترك بطريقة تلقائية تعاونية في المناقشة ويسهم إسهاماً كبيراً في البحث عن حل بطريقة تنم عن المرونة وعدم الدفاعية ومن ثم الحرية في مناقشة الموضوع، وهذا يعطي حيوية كبيرة تتيح للجميع الاستفادة والتدريب على كيفية تناول الموضوعات وسرعة إيجاد الحلول المختلفة لها.

٣ - استخدام الاستراتيجيات مقابل التلقائية :

فعندما يقوم المتحدث باستخدام استراتيجيات مثل الغموض فى الكلام، أو الدوافع المتعددة، أو يتكلم بتلقائية غير طبيعية فإن ذلك قد يعبر عن سذاجة وعدم مصداقية أو إمكانية خداع وهنا نجد المستمع يتخذ موقفاً دفاعياً. ذلك أن الناس لا تريد أن تكون ضحايا للغموض والدوافع الذاتية. لكن المستمع عندما يدرك أن المتحدث يتكلم بتلقائية طبيعية وهى تلك التى تعلى الاستقامة والأمانة والاستجابة حسب طبيعة الأحوال المحيطة فإنه يبادل المتحدث بنفس الطريقة وهنا تنساق المعلومات المتبادلة ويتم فتح ميدان خصب لتنمية المهارات المختلفة.

٤ - عدم الاكتراث مقابل التعاطف :

عندما يكون المتحدث غير مكترث بالموضوع قيد النقاش ويظهر البرود حياله، يفقد النقاش الحيوية والاهتمام ويجعل المستمع غير متحمس ويصبح مستمعاً سلبياً ومتحدثاً دفاعياً أو هجومياً. ولكن عندما يكون المتحدث متحمساً ومتعاطفاً مع الموضوع فإن ذلك يجعل المستمع جاداً فى استماعه وحديثه، يتحدث بتلقائية وبدلى بمعلومات ذات علاقة كبيرة بالموضوع المناقش ويزداد ثراء النقاش وحيويته.

٥ - التعالى مقابل التساوى :

عندما يجعل المتحدث الآخرين يحسون أنه متفوق فى شىء ما سواء كان فى المكانة، المال..... الخ، فإن ذلك يعنى بداية المواقف الدفاعية لدى الآخرين وبداية التفكير فى آثار ومضامين الحديث على المستمع وبالتالي نسيان الموضوع المناقش برمته.

لكن المتحدث عندما يفصل للمستمع آثار المشكلة دون أى اعتبار لما ذكر أعلاه، وأن حل المشكلة عمل جماعى مشترك تحكمه الثقة والاحترام المتبادل، فإن أى فارق بين الأشخاص بعد ذلك غير ذى أهمية، وعند ذلك تصبح المناقشة غنية متدفقة بين أطراف النقاش.

٦ - التصلب مقابل المرونة :

إن التصلب فى رأى أثناء مناقشة موضوع أو مشكلة ما يعتبر فى حد ذاته عائقاً فى سبيل النقاش أو حتى قد يؤدى إلى توقفه. فقد يكون هناك أشخاص يظهرون أنهم ليسوا

فى حاجة إلى زيادة معلومات عن المشكلة بينما الواقع غير ذلك وهذا مظهر من مظاهر التصلب يحول دون مباشرة الموضوع. إن مثل هذا العمل يجعل الآخرين يقومون بأنماط من السلوك الدفاعى، وهذا يجعل النقاش فى أضعف مستوى له.

لكن عدم التصلب، أى المرونة فى التنازل عن الرأى عند اللزوم وتقبل آراء الآخرين، فى الوقت الذى لا يعنى الأخذ بهذه الآراء، أمر ضرورى فى سبيل الوصول إلى آراء متفق عليها. ولعل أهم دليل على المرونة وعدم التصلب هو البحث عن حل للمشكلة وتقبل أى أطروحات للحل ووضعها موضع النقاش والتحليل والدراسة.

وهكذا إذا قام التواصل على أسس صحيحة أدى ذلك إلى نجاح الدعوة والتأثير بشكل إيجابى.

التطرف

- ١ - ما هو التطرف
- ٢ - ماهى أشكاله
- ٣ - وما هى أسبابه
- ٤ - وكيف نعالجه
- ٥ - شخصية المتطرف وشخصية الداعية.

التطرف

إشكاليات التعريف

أولاً: التعريف اللغوي :

هو الغلو والإسراف. أو الشطط بعيداً عن التوسط والاعتدال.

ثانياً: الاصطلاح الاجتماعي :

هو الخروج على المفاهيم والأعراف والتقاليد والسلوكيات العامة.

ثالثاً: المفهوم الأمني والسياسي :

هو الخروج على القانون والدستور السائد.

إذن فنحن نتوقع أن يختلف مفهوم التطرف من مجتمع لآخر، بل ويختلف مفهومه داخل المجتمع الواحد تبعاً للجهة التي تحاكم سلوك الشخص.

رابعاً: أهمية النموذج المثالي "Ideal Model" :

ولكي تحكم على سلوك ما بأنه متطرف يجب أن يكون لدينا نموذج مثالي نحاكم إليه السلوك، وهذا ممكن في حالة المجتمعات التي استقرت على تركيبات وديناميات راسخة في حياتها، أما المجتمعات التي تمر بتحولات كثيرة في فترات زمنية وجيزة فإنها تعاني من غياب أو غموض النموذج المثالي للسلوك فيقع كثير من أفرادها أثناء حركتهم في المناطق الخطره (جهلاً أو عمداً) ويوصمون بالتطرف.

خامساً: أهمية الإطار المرجعي "Frame of Reference" :

وهذا يؤكد ضرورة وجود صيغة حقيقية وأصيله ومقبوله تؤكد الهوية وتسمح بالبقاء والنمو وتحقق المصالح والأهداف لغالبية المجتمع. وهذه الصيغة هي ما يطلق عليه الإطار المرجعي.

وهذا الإطار المرجعي لا بد وأن يضع في الحسبان تركيبات وديناميات العقيدة والقيم والأخلاق والمعاملات في المجتمع الذي يتبناه، ويكون ضارباً بجذوره في أعماق ذلك المجتمع، وهذا لا يمنع - بل لا بد - أن يكون هذا الإطار المرجعي مواكباً لحركة الحياة البشرية المتطورة وأن يضع في اعتباره العلاقات المختلفة مع باقي مجموعات البشر.

سادساً: قيمة التقبل الاجتماعي :

هل الخروج على الأعراف الاجتماعية يعتبر تطرفاً في كل الأحوال؟ والإجابة هي أن هناك بعض الصفات الاجتماعية الفاسدة كالرشوة والفساد والتزوير والظلم.... الخ، وربما تكون هذه الصفات منتشرة في مجتمع ما إلى الدرجة التي تصبح فيها هي القاعدة والخروج عنها يكون مستغرباً. وكمثال على ذلك عندما جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المجتمع الجاهلي في الجزيرة العربية ليغير مفاهيمه وأعرافه الفاسدة لم يكن متطرفاً رغم اختلافه الجذري مع قيم وأعراف المجتمع الجاهلي السائدة في ذلك الوقت.

والمعيار الأفضل للحكم على سلوك بأنه متطرف أم لا هو أثر ذلك السلوك ليس على الفرد وحده بل على المجتمع أيضاً. وهذا يوضح لنا الفرق بين السلوك الصحيح والسلوك المتطرف فالأول يصلح به الشخص ويصلح به غيره ويستمر ويبنى أما الثالث فإنه يهدم حياة الشخص وحياة المجتمع.

ومع أن التقبل الاجتماعي ليس هو المعيار الوحيد إلا أنه على درجة كبيرة من الأهمية في غالب الأحيان.

أشكال التطرف :

التطرف يمكن أن يوجد في أي مجال من مجالات الحياة فمثلاً هناك التطرف السياسي (أقصى اليمين أو أقصى اليسار) والتطرف العرقي والتطرف الاجتماعي والتطرف الديني..... الخ. وأياً كان الشكل الذي يأخذه التطرف إلا أنه يمكن تقسيمه إلى ثلاثة أنواع توجد منفردة أو مجتمعة:

أولاً: التطرف المعرفي (الفكري) :

وهو أن ينغلق الشخص على فكره أو أفكار معينه، ولا يقبل المناقشة أو إعادة النظر فيها، ويعتبرها من الثوابت المطلقة. وهو في هذه الحالة لا يلغى وظيفة عقله فقط في تمحيص هذه الفكرة أو الأفكار بل إنه يلغى أي رأي آخر مخالف، ولا يسمح لهذا الرأي أن يدخل مجال وعيه فضلاً عن أن يفهمه أو يناقشه أو يتقبله.

ثانياً: التطرف الوجداني :

وهو شعور حماسي طاغ نحو شيء معين يجعل الشخص مندفعاً في اتجاه معين دون تبصر، وربما يدفعه هذا الإنفعال إلى تدمير نفسه أو غيره، وربما يندم بعد ذلك حين تخف حدة هذا الإنفعال (المؤيد أو الرافض) ويعود إلى رشده، وفي بعض الأحيان لا يحدث هذا وإنما يظل الشخص يشحن نفسه (أو يشحنه المجتمع) بشحنات وجدانية هائلة تهدد بالإنفجار في أية لحظة.

ثالثاً: التطرف السلوكي :

وهو المغالاة في سلوكيات ظاهريه معينة بما يخرج عن الحدود المقبولة وكأن هذه السلوكيات هدف في حد ذاتها ولذلك يكررها الشخص بشكل نمطي وهي خاليه من المعنى وفاقده للهدف. ولا يتوقف الأمر عند الشخص ذاته بل يحاول إرغام الآخرين على التقيد بما يفعله هو قهراً وقسراً، وربما يلجأ إلى العدوان على الآخرين لإرغامهم على تنفيذ ما يريد.

أسباب التطرف :

أولاً: أسباب بيولوجية : *Biological Causes*

مثل الاختلال الكروموسومي والعوامل التركيبية الوراثية والعيوب الخلقية والإصابات المخيه الخ.

ثانياً: أسباب نفسيه إجتماعيه : *Psycho - Social Causes*

مثل:

* الحرمان من رعاية أحد الأبوين أو كلاهما في سن مبكر.

* الحرمان الاجتماعي.

* صدمة نفسيه شديده خاصة في الطفولة.

* العلاقة المضطربه بالأقران.

* اضطراب العلاقة بين الطفل ووالده أو بين الطفل ورموز السلطة في الأسرة أو في

المدرسة أو في المسجد. وينمو هذا الصراع ويكبر ويصبح الشخص في صراع مع

أى رموز للسلطة على المستوى الاجتماعي أو السياسى أو الدين. وهذا يفسر لنا

رفض الشباب المتطرف الانضواء تحت أية سلطة حتى ولو كانت رشيده، فهم

يفضلون تكوين مجموعات ممن هم في مثل سنهم دون وصاياه أو توجيه من مصدر أعلى.

* وجود بعض الإضطرابات النفسية مثل:

أ - الاضطراب العصابي القلق والاكتئاب: ففي محاولة الشخص للخروج من دائرة القلق أو الاكتئاب يلجأ إلى نقل مجال الصراع من داخل النفس إلى الخارج حيث يصبح الصراع دائراً بين النفس والمجتمع وبالتالي يصبح الصراع أقل إيلاًماً للشخص وأكثر قبولاً منه حيث يشعر أنه يقوم بدور ما.

ب - اضطراب الشخصية البارانوي: وهذا الشخص المتعالى المتسلط الذى يرى أنه جدير (وحده) بتوجيه الناس إلى ما يريد، وأن الناس (كل الناس) عليهم أن يسمعوا ويستجيبوا، وإذا اعترضوا فلا بد من قهرهم ولو بالقوة.

ج - اضطراب الشخصية السيكوپاثي: وهذا الشخص يحمل بذور العداة والكراهية وعدم الولاء للمجتمع، لذلك فهو يأخذ موقف المحارب لكل القيم والأعراف والتقاليد السائدة.

د - الاضطراب الذهاني: وهذا يمثله بعض المرضى العقليين المصابين بالفصام أو الهوس أو الاضطرابات الضلالية، حيث يعتقد المريض فى نفسه أنه المسيح أو المهدي المنتظر أو الإمام الأعظم الذى جاء لهداية الناس، وفى بعض الحالات يستطيع المريض أن يكتم هذا الاعتقاد عن المحيطين به ولكنه يتصرف انطلاقاً منه فيظهر أمام الناس فى صورة مصلح أو داعية مشوه الفكر والوجدان والسلوك.

هـ - التعميم والتحويل: وفى بعض الأحيان يكون التطرف مدفوعاً بأشياء أخرى مختلفة عن الشكل الظاهر تماماً، كأن يكون الشخص واقعاً تحت تأثير معاناة مادية أو اجتماعية أو سياسية شديدة، أو فشل فى أن يحقق ما يريد على المستوى الشخصى، لذلك يحول القضية الشخصية إلى قضية عامة، وهذا يعطى لمعاناته ومحاولاته معنى أكبر يخفف من آلام الاحباط الشخصى الذى يشعره، وفى ذات الوقت لا يجد نفسه وحيداً فى هذه الأزمة.

ثالثاً: أسباب اجتماعية ثقافية : Socio - Cultural Causes

أ - انخفاض المستوى الاجتماعى والاقتصادى: لأن الأسرة الفقيرة لا تستطيع أن

تدعم أفرادها وأن تزودهم بمهارات التكيف خاصة في وقت الأزمات.
ب - التغيرات الاجتماعية أو الثقافية أو التكنولوجية السريعة: ففي مراحل التغيرات السريعة: يختل التوازن، وتتداخل القيم والمفاهيم ويكثر التطرف.

رابعاً: أسباب دينية :

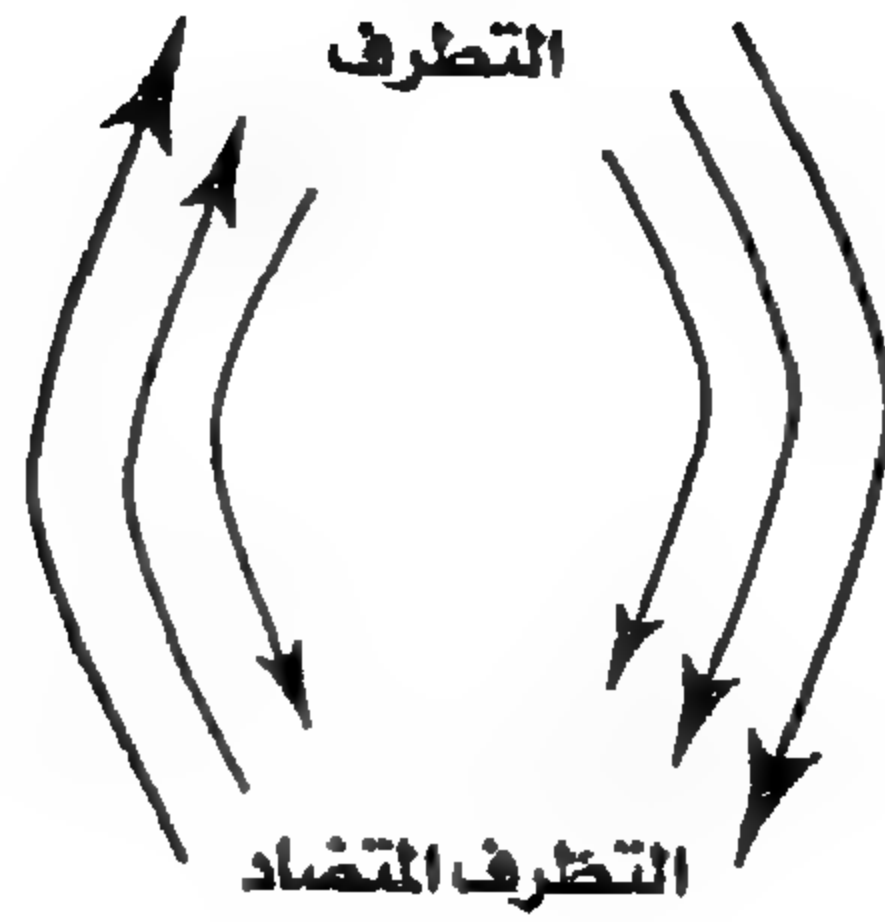
أ - اتساع الهوة بين القيم السائدة والقيم المعلنة، مما يعطى رسالة مزدوجة للشخص تدعه في حيرة وقلق، وهذا يجعله يشك في مصداقيه من حوله، وبالتالي يصبح أكثر عدوانية نحوهم. فمثلاً يتعلم الطفل أو المراهق في المدرسة والمسجد أن الكذب حرام وأن الرشوة حرام وأن الظلم حرام وأن الخمر حرام وأن السفور حرام وأن الربا حرام، ومع ذلك يجد كثيراً من هذه الأشياء سائدة في مجتمعه فيحدث داخله صراع مؤلم يحاول التخلص منه بتحطيم مظاهر الخروج على القيم المعلنة حتى يستريح.

ب - استفزاز المشاعر الدينية من خلال تسفيه القيم أو الأخلاق أو المعتقدات أو الشعائر بالقول أو الفعل مع عدم اعطاء الفرصة للرد على ذلك.

ج - مقاومة دواعي السقوط: حين يبدأ الشاب طريق الالتزام الديني فهو يبذل جهداً هائلاً للتغلب على رغباته الداخلية (خاصة الجنس والعدوان) ولكنه يفاجأ بأن ثمة مثيرات في المجتمع تحاول إيقاظ هذه الرغبات بشكل ملح، وهنا يشعر ذلك الشاب باحتمال السقوط في هوة الرغبات غير الأخلاقية، فيحول الصراع من داخل نفسه إلى صراع مع العوامل المثيرة فيشتبك مع رموز المجتمع، على اعتبار أنهم مسئولين عما يحدث له.

خامساً: عوامل تعزيزية :

هناك بعض العوامل التي من شأنها زيادة حدة التطرف واستمراريته، ومن هذه العوامل معاملة التطرف بتطرف مضاد، أو الاقتصار على الوسائل كل القمعية دون البحث والتعامل مع جذور المشكلة وهذا يؤدي إلى ما يسمى بالتغذية المرتجعة للتطرف *Feedback* وإلى نشوء ظاهرة الدوائر المغلقة.



توصيات :

أولاً: محاولة الاكتشاف المبكر للتطرف الفكري والوجداني ومحاولة علاجه قبل أن يتحول إلى تطرف سلوكي يوقع صاحبه تحت طائلة القانون.

ثانياً: دراسة كل حالة توصف بالتطرف على حده، ويشترك في هذه الدراسة أطباء نفسيون وأخصائيون نفسيون واجتماعيون وعلماء دين.

ثالثاً: البعد عن التعميم في التعامل مع التطرف ومحاولة حصر ردود الأفعال تجاه من يصدر منه السلوك المتطرف حتى لا تتسع دائرة التطرف والتطرف المضاد مع الوقت.

رابعاً: التأكيد على أهمية الحوار العلاجي، ذلك الحوار الذي يضع في الاعتبار دوافع التطرف وأسبابه وطرق علاجه، وفي ذات الوقت لا يلغى المسئولية الجنائية المترتبة على السلوك المتطرف. وهذا الحوار ربما ينجح في قطع الدوائر المغلقة والتغذية المرتجعة للتطرف من خلال إكتشاف خلل معرفي أو وجداني أو سلوكي يمكن تصحيحه أو علاجه قبل وأثناء وبعد توقيع العقوبة.

خامساً: تنظيم المجتمعات بالصورة التي تخفض مثيرات التطرف والعنف إلى أدنى مستوى، وذلك من خلال منع الظلم على المستوى الفردي والاجتماعي، وإرساء العدل، ومنع تفشي الفواحش والمنكرات، وإرساء قواعد التكافل الاجتماعي.

سادساً: بث الوعي الديني الذي يرتقى بروح الإنسان عن طريق تقوية الإيمان الذي يسمو بالنفس ويذكرها بالحساب والجزاء، والصلاه وما تهيوه من استرخاء نفسي وعقلي يخفف من حدة التوتر والزكاة كوسيلة لتزكية النفس وتخفيف حدة الصراع الاجتماعي، والصوم وما يمنحه من قوة السيطرة على نزعات الإنسان العدوانية، والحج وما يوحى به ويرسخه من معاني الأخوة الإنسانية ووحدها.

سابعاً: تدريس أدب الخلاف ضمن المناهج الدراسية.

قال تعالى: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة»

شخصية المتطرف وشخصية الداعية

لقد حدث اختلاط (أو خلط) كبير بين مفهوم التطرف ومفهوم الدعوة وذلك نظراً لوجود بعض التشابهات السطحية (الشكلية) بين المتطرف والداعية، والتي يستغلها أصحاب الإدراك المشوه (أو المغرض) في التعميم المخل فيضعون المتطرفين والدعاة (جهلاً أو عمداً) في صف واحد رغم التباین الهائل بينهما والذي يصل إلى حد التضاد والتنافر.

الفرقة بين شخصية المتطرف وشخصية الداعية :

والسؤال الهام هو: كيف نفرق بين المتطرف والداعية من حيث الشكل والمضمون؟ والإجابة تتلخص في النقاط التالية:

١ - التركيب الجسماني والشكلي: في كثير من الأحيان نجد المتطرف ذا طول بائن أو قصر مستهجن، أو يحمل في تركيبه الجسماني عاهة معينة أو اختلافاً يميزه عن الناس بشكل أو بآخر. وتبدو في قسّمات وجهه الحدة أو التجهم، وفي حركاته نبرة العدوان أو التحدي. وهو إما كثير الكلام والحركة أو قليلهما بشكل ملفت للنظر. وفي كل الحالات نجد إهمالاً واضحاً في مظهره وعدم تناسق في ملبسه.

أما الداعية فهو يبدو وسطاً معتدلاً في شكله ومظهره، حسن السمّة منبسط الوجه، نظيفاً متناسقاً، ودود النظرات، ولا يميل إلى لفت الأنظار بغرائب المظهر أو الملبس.

٢ - الحالة النفسية: يبدو في المتطرف بروز (زائد) في أحد النواحي (كجنوح في الفكر أو الانفعال أو السلوك)، فتراه يركّز بلا هوادة على فكرة بعينها أو تراه عصبياً أو عدوانياً بلا مبرر واضح.

أما الداعية فهو متناسق الفكر والانفعال والسلوك كأنه منظومة كونية رائعة، وهو هادئ النفس سمحاً طيباً.

٣ - الحالة الروحانية: المتطرف يكون بعيداً عن روحانيات الدين وتساميه (في عقيدته وشرائعه) فتجده يتحدث حديثاً جافاً ويسلك سلوكاً خشناً ويبدى عدوانية أرضية منفرة.

أما الداعية فتجد في كلامه وصمته وحركاته وسلوكه روحانية صافية تجعل

الاقتراب منه مريحاً سلساً، وتشعر من حوله بأنهم يحلقون معه إلى السماء.

٤ - العلاقات الاجتماعية : أول ما تلمحه في المتطرف السلوك العدواني المتسلط القاهر، ولذلك تجد علاقاته الاجتماعية مضطربة غاية الاضطراب حتى مع أقرب المقربين له (والديه أو زوجته أو أبنائه) ، وهو دائم الصراع مع من حوله.

أما الداعية فهو محب مسالم، حسن العلاقات مع من حوله حتى وإن اختلف معهم في الرأي، وهو في خدمة من حوله، ذو مروءة ونجدة وإيثار. وحتى في مواجهة الضالين أو المشركين تجده يكره أفعالهم ولا يكرههم وشعاره في ذلك (اللهم أهد قومي فإنهم لا يعلمون).

٥ - الأهداف : هدف المتطرف هو التحكم والتسلط والاستعلاء على الناس وتوجيههم إلى حيث يريد قهراً وقسراً (إرضاء لـرغباته ونقائصه الذاتية) .

أما هدف الداعية فهو التربية والتوجيه والتنوير وإرشاد الناس إلى ما يصلحهم، وكثيراً ما يضحي بنفسه وبماله في هذا الطريق، وشعاره: «لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه».



المراجع العربية والأجنبية

المراجع العربية

- ١ - القرآن الكريم:
- ٢ - إبراهيم: عبد الكريم مصطفى (١٩٩٣). العلاقة بين سلوك التدين وبعض مؤشرات الصحة النفسية لدى عينة من الشباب المصرى المسلم. رسالة دكتوراه، غير منشورة، قسم الطب النفسى جامعة الأزهر الشريف.
- ٣ - أبو سوسو، سعيدة محمد (١٩٨٩)، أثر التدين على المخاوف لدى طلاب المرحلة الجامعية، مجلد كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، العدد السابع ص ٢٣٥، ٢٥٦.
- ٤ - البخارى، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (المتوفى سنة ٢٥٦ هـ). صحيح البخارى، شرح وتحقيق الشيخ قاسم الشماعى الرفاعى، دار القلم، بيروت.
- ٥ - الرازى، محمد بن أبى بكر بن عبد القادر (المتوفى سنة ٦٦٦ هـ). مختار الصحاح، دار الجيل، بيروت، لبنان، ص ٢٦٣.
- * الحفنى، عبد المنعم (١٩٩٥). سيكولوجية الدين. الموسوعة النفسية، الطبعة الأولى، مكتبة مدبولى القاهرة.
- ٦ - الخشاب، سامية مصطفى (١٩٩٣)، دراسات فى الاجتماع الدينى. الكتاب الأول: - علم الاجتماع الدينى، الطبعة الثانية، دار المعارف.
- * الجوهري، محمد ، وآخرون (١٩٨٣). عن إبراهيم، عبد الكريم مصطفى (١٩٩٣)، مرجع سابق.
- ٧ - البربرى، أحمد محمود (١٩٧٢). الدين بين الفرد والمجتمع. مكتبة مصر بالفضالة ص ١٠ - ١٢.
- ٨ - القزىنى، أبسى جعفر عمر (المتوفى ٦٩٩ هـ). مختصر شعب الإيمان. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ص ٨.
- * المليجى، حلمى عبد المنعم (١٩٨٢)، النمو النفسى، الطبعة السادسة، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.

- ٩ - المايجي، عبد المنعم عبد العزيز (١٩٥٥). تطور الشعور الديني عند الطفل والمراهق. دار المعارف، مصر، ص ٥، ١٥.
- ١٠ - الطائي، نزار مهدي (١٩٩٢). الإتجاه نحو الدين وعلاقته ببعض سمات الشخصية لدى عينة من الطلبة الجامعيين في الكويت. حوليات كلية الآداب، الحولية الثانية عشر، الرسالة السابعة والسبعون، جامعة الكويت.
- ١١ - الطنطاوي، علي (١٩٨٩). تعريف عام بدين الإسلام. طبعة منقحة، دار المنارة جدة.
- ١٢ - الشيخ، يوسف محمود، وجابر، جابر عبد الحميد (١٩٦٤)، سيكولوجية الفروق الفردية. دار النهضة المصرية، القاهرة.
- ١٣ - الصنيع، صالح بن إبراهيم (١٩٩٣). التدين علاج الجريمة. سلسلة نشر الرسائل الجامعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- ١٤ - المهدي، محمد (١٩٩٢). الخبرة الدينية: مفهوما وأنواعها عن كتاب الصحوة الإسلامية: الدوافع والعوائق (دراسة نفسية). دار الوفاء، المنصورة.
- ١٥ - الشربيني، أسامة (١٩٨٩). حياتنا النفسية والدين. دراسة غير منشورة.
- ١٦ - البحيري، عبد الرقيب، والدمرداش، عادل (١٩٨٨). مقياس الوعي الديني. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- ١٧ - النجار، عبد المجيد (١٩٨٩). في فقه التدين فهماً وتنزيلاً. الجزء الثاني الطبعة الأولى، سلسلة كتاب الأمة، رئاسة المحاكم الشرعية والشئون الدينية بدولة قطر ص ١٥ - ١٧.
- ١٨ - الأشول، عادل (١٩٧٩). علم النفس الاجتماعي مع الإشارة إلى إسهامات علماء الإسلام. القاهرة مكتبة الأنجلوا المصرية، ص ٣٢٨ - ٣٣٠.
- ١٩ - الصالح، أحمد محمد (١٤٠٢ هـ). الشريعة الإسلامية ودورها في مقاومة الانحراف ومنع الجريمة. الرياض، مطابع الفرزدق التجارية، ص ٥٣ - ٥٤.
- ٢٠ - أنيس ومنتصر (١٩٧٢). المعجم الوسيط، الجزء الأول، القاهرة، ص ٣٠٧.

- ٢١ - بيومي، محمد أحمد (١٩٨١). علم الاجتماع الديني. دار المعرفة الجامعية.
- * بن مانع، سعيد (١٩٩٠)، التواصل والتقصص. عن كتاب الانكفاء على الذات، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- * تايلر، أ.ل (١٩٨٨). الاختبارات والمقاييس،. ترجمة سعد عبد الرحمن، دار الشروق ط٢ ص ٦٤.
- ٢٢ - حمزة، طارق محمد (١٩٩٢). الوعي الديني وعلاقته بالتعصب لدى طلاب الجامعة، دراسة سيكولوجية على طلاب جامعة أسيوط. رسالة غير منشورة، آداب أسيوط قسم علم النفس.
- * خليل، محمد سيد، ونصير، عماد، والمهدى، محمد (١٩٩٣). السلوك الديني لدى مدمني العقاقير والكحول. مؤتمر الادمان بين اليوم والغد مستشفى الأمل جده.
- ٢٣ - دراز، محمد عبد الله (١٩٨٢). الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان دار القلم، الكويت، ص ٥٢.
- ٢٤ - دراز، محمد عبد الله (١٩٩٠). الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان، دار القلم، الكويت.
- ٢٥ - سنن ابن ماجه. جزء ١ ص ٢٦٣.
- ٢٦ - شعلان، محمد (١٩٨٦). الهناء بلا كيمياء للآباء والأبناء. الناشر: شعلان، القاهرة.
- ٢٧ - صحيح مسلم. الجزء الخامس، دار القلم، بيروت.
- ٢٨ - عبد الرحمن، سعد (١٩٧٧). السلوك الإنساني: تحليل وقياس المتغيرات. الطبعة الثانية مكتبة الفلاح، الكويت.
- ٢٩ - عبد الله، معتز سيد (١٩٨٩). الاتجاهات التعصبية. سلسلة عالم المعرفة رقم ١٣٧. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، مايو ١٩٨٩.
- ٣٠ - عبد العزيز، سيد الأهل (١٩٧٢). الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز. الطبعة السادسة، بيروت، دار العلم للملايين، ص ١٧.

- ٣١ - عثمان، السعيد محمود (١٩٨٩). القيم الدينية لدى طلاب جامعة الأزهر وبعض الجامعات الأخرى في مصر. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة الأزهر، قسم أصول التربية الإسلامية.
- ٣٢ - فروم، إريك (١٩٥٠)، الدين والتحليل النفسي. ترجمة فؤاد كامل (١٩٧٩)، مكتبة غريب، ص ٣٦ - ٣٨.
- * فرج، صفوت (١٩٨٠). القياس النفسي، ص ١١١.
- ٣٣ - قطب، سيد (طبعة ١٩٨٦). في ظلال القرآن. المجلد الرابع الطبعة الثانية عشرة، دار الشروق.
- ٣٤ - معلوف، لويس (١٩٦٦). المنجد في اللغة والأدب والعلوم. بيروت، المطبعة الكاثوليكية.
- ٣٥ - منصور، طلعت (١٩٨٢). الشخصية السوية. مجلة عالم الفكر، المجلد الثالث عشر، العدد الثاني، وزارة الإعلام، الكويت.
- ٣٦ - مصطفى، محمد (١٩٧٧). الإسلام عقيدة وشريعة. دار الشروق، القاهرة.
- * مايكه، لويس كامل (١٩٧٠) سيكولوجية الجماعات والقياده الطبعة الثالثة مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص ٨، ٤ - ٨٤٥.

المراجع الأجنبية

- 1- *Advanced Learner's Dictionary of Current English* (1983). Second edition, Oxford University Press, London, P 354.
- 2 - Allport, G (1959). *Religion and Prejudice*. *The Crane Review*, 2, 1 - 10
- 3 - Allport, G (1960). *Personality and Social Encounter*. Boston Peess.
- 4 - Allport, G (1966). *The Religious Context of Prejudice*. *Journal For The Scientific Study of Religion*, 5, 447 - 457.
- 5 - Allport, G and Ross, J (1967). *Personal Religious Orientation and Prejudice*. *Journal of Psychiatry and Social Psychology*, 5, 432 - 443.
- 6 - Allport, G (1968). *The Person in Psychology*. Beacon Press, Boston.
- 7 - *American Heritage D* (1982). P 1044.
- 8 - Berger, M (1979). *The relationship of Religious Attitudes and Values with Personality Adjustment*. *Dissertation Abstracts International*, June, vol 39 (12 - A).
- 9 - Clark, R (1980). *Freud: the Man and the Cause*. Jonathan Cape and MeidenFeiled and Nicolson, Great Britain.
- 10 - Edward, A (1957). *Techniques of Attitude Scale Construction*. Applenton Century crofts, Inc. New York.
- 11 - Feagin, I (1964). *Prejudice and Religious Types. A Focused Study of Southern Fundamentalists*. *Journal of the Scientific Study of Religion*, 4, 3 - 13.
- 12 - Fromm, E (1950). *Psychoanalysis and Religion*. New Haven and London, yale University Press.

- 13 - Glock, G, and Stark, R (1965). *Religion and Society in Tension*
Chicago, Rand, Mc Nally.
- 14 - Hoge, D (1972). *A Validated Intrinsic Religious Motivation.*
Journal of the Scientific Study of Religion, 4, 3 - 13.
- 14 - Hoge, D (1972). *A Validated Intrinsic Religious Motivation.*
Journal of the Scientific Study of Religion, 4, 3 - 13.
- 15 - Hood, R (1971). *A Comparison of the Allport and Feagin Scoring*
Procedures For Intrinsic Extrinsic Religious Orientation. *Journal*
for the Scientific study of Religion, 10, 370 - 374.
- 16- Kahoe, R (1974). *Personality and Achievement.* *Journal of*
Reasonality and Social Psychology, 29, 812 - 818
- 17 - Larson, D. et al (1986). *Systematic Analysis of Research on*
Religious Variables in Four Major Psychiatric Journals (1978 -
1982). *Am.J. Psych.*, 143 : 3, March, 329 - 334.
- 18 - Lukoff, D. et al (1992). *Psychoreligious Dimensions of Healing. J*
. T. P, Vol 24, No. A - 47.
- 19 - Martin, c, and Nicholas, R (1962). *Personality and Religious*
Belief. J. of Social Psycholgy, 56: 3 - 8.
- 20 - Nowparast, N (1981). *A Comarative Pevsonality Study of*
Moslems, Jewish and Christian College Students in Iran.
Dissetation Abstracts International, May, vol. 41 (11B), 4271 -
4272.
- 21 - Paloutzian, R (1983). *Invitation to the Psychlogy of Religion.*
Scott, Foresman and Company, UsA.
- 22 - Sanua, V (1977). *Religion, Mental Heathh and Personality: A*
Review of Empirical Studies in Current Rerspectives in the
Psychology of Religion. H. Malony ed. , 173 - 190.

- 23 - Vernon, G (1962). *Sociology of Religion*. New York : Mc Graw - Hill Book Company, Inc.
- 24 - Miber, K (1984). *A Sociable God : Towards New Understanding*. P 55 - 62.
- 25 - Milson, M (1960). *Extrinsic Religious Values and Perjudice*. J. of Abnormal and Social Psychology, 60 : 286 - 288.

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٥	المقدمة
٩	الفصل الأول : الدين وعلم النفس
١١	١ - تعريف الدين :
١١	أ - التعريف اللغوي
١٣	ب - التعريف الإصطلاحي
٢٣	٢ - الإتجاه الديني
٢٥	٣ - طبيعة العقلية المعاصرة وطبيعة الخطاب الديني
٢٧	٤ - العلاقة بين علم النفس للدين
٢٨	٥ - الوظائف النفسية للدين
٣١	الفصل الثاني : التدين من منظور نفسي
٣٣	١ - معنى التدين
٣٤	٢ - مراحل التدين
٣٤	٣ - أنماط السلوك التديني
٤٠	٤ - مظاهر التدين المرضي
٤٢	٥ - التدين والسلوك
٥٦	٦ - العوامل المؤثرة في التدين
٦١	الفصل الثالث : قياس السلوك التديني
٩٧	الفصل الرابع : التواصل الجيد وأثره في الدعوة الدينية
١٠٥	الفصل الخامس : التطرف
١١٧	المراجع العربية
١٢١	المراجع الأجنبية

هذا الكتاب



* يناقش فى أسلوب علمى مفهوم الدين كوحى إلهى، وإستقباله فى الثقافات المختلفة والرؤى المتباينة، والتعامل معه على أساس ذلك الاستقبال.

* يتطرق الى السلوك التدينى، وهو سلوك بشرى له دوافعه ومحدداته، ولذلك تتعدد صورته بحيث نرى تبايناً فى الخبرات الدينية بعضها مكتمل وبعضها ناقص وبعضها تشوبه توجهات مرضية، وقد أعطى المؤلف تفاصيل لأنماط الخبرات الدينية وخصائصها ووضع معياراً للتفرقة بين السلوك الدينى الصحى والسلوك المرضى تسهل على المربى والمعالج مساعدة الباحثين عن الحق.

* يوضح أثر الخبرة الدينية على السلوك الإنسانى وأهمية ذلك الأثر فى حياة البشر ثم يعطى نماذج لبعض الاختبارات النفسية المقننة التى تسهل على الباحثين تقييم السلوك التدينى فى أعمالهم البحثية أو فى المجالات العلاجية.

* يحوى فى ثناياه دعوة لنبذ التعصب الدينى والعنصرية وأن يكون الدين عامل بناء وإسعاد للبشرية كما أراد الله وكما بلغه الأنبياء والرسل عليهم جميعاً صلوات الله وسلامه.

نسأل الله أن تكون فى مادة هذا الكتاب فائدة للقارئ الكريم وأن يوفق كل من ساهم فيه لما فيه الخير.

والله ولي التوفيق



الاسكندرية

ت ٤٨٤١٤٦٩

٤٣٥٢٣١٩

